

www.novatec-gmbh.de



EJB 3 modellgetrieben – ein Praxisbericht

15. Java Forum Stuttgart
5. Juli 2012

// NovaTec – Ingenieure für neue Informationstechnologien GmbH
// Leinfelden-Echterdingen, München, Frankfurt am Main, Jeddah / Saudi-Arabien

Vorstellung Christian Schwörer



- // seit 2003: Software-Entwickler und Technischer Projektleiter
- // seit 2009: Senior Consultant bei der NovaTec GmbH /
Leiter Competence Group *Model-Driven Development*
- // Beratungsschwerpunkte:
 - // Modellgetriebene Softwareentwicklung
 - // Java EE, JPA / Hibernate

// Kurzeinführung *Modellgetriebene Softwareentwicklung*

// Migrationsprojekt

- // Modellierung

- // Generierung

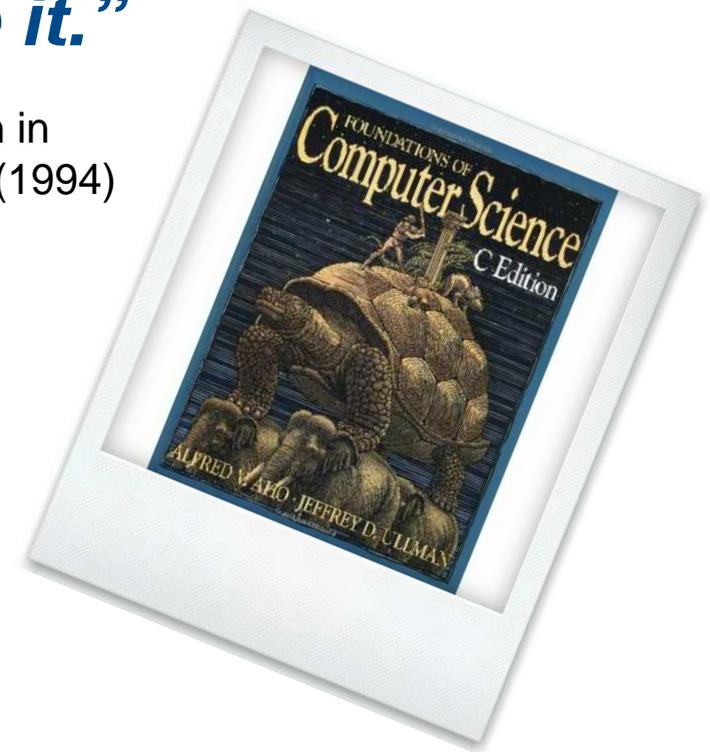
- // Manuelle Vervollständigung

// Lessons Learned und Best Practices

// Fazit und Ausblick

***„Computer Science is a science of abstraction –
creating the right model for a problem
and devising the appropriate mechanizable
techniques to solve it.”***

Alfred V. Aho & Jeffrey D. Ullman in
„Foundations of Computer Science“ (1994)



Grundprinzip

// „Code-zentrierte“ Softwareentwicklung

- // Modelle dienen ausschließlich zu Dokumentationszwecken
- // Die Anwendungslogik wird vollständig in einer Programmiersprache ausformuliert

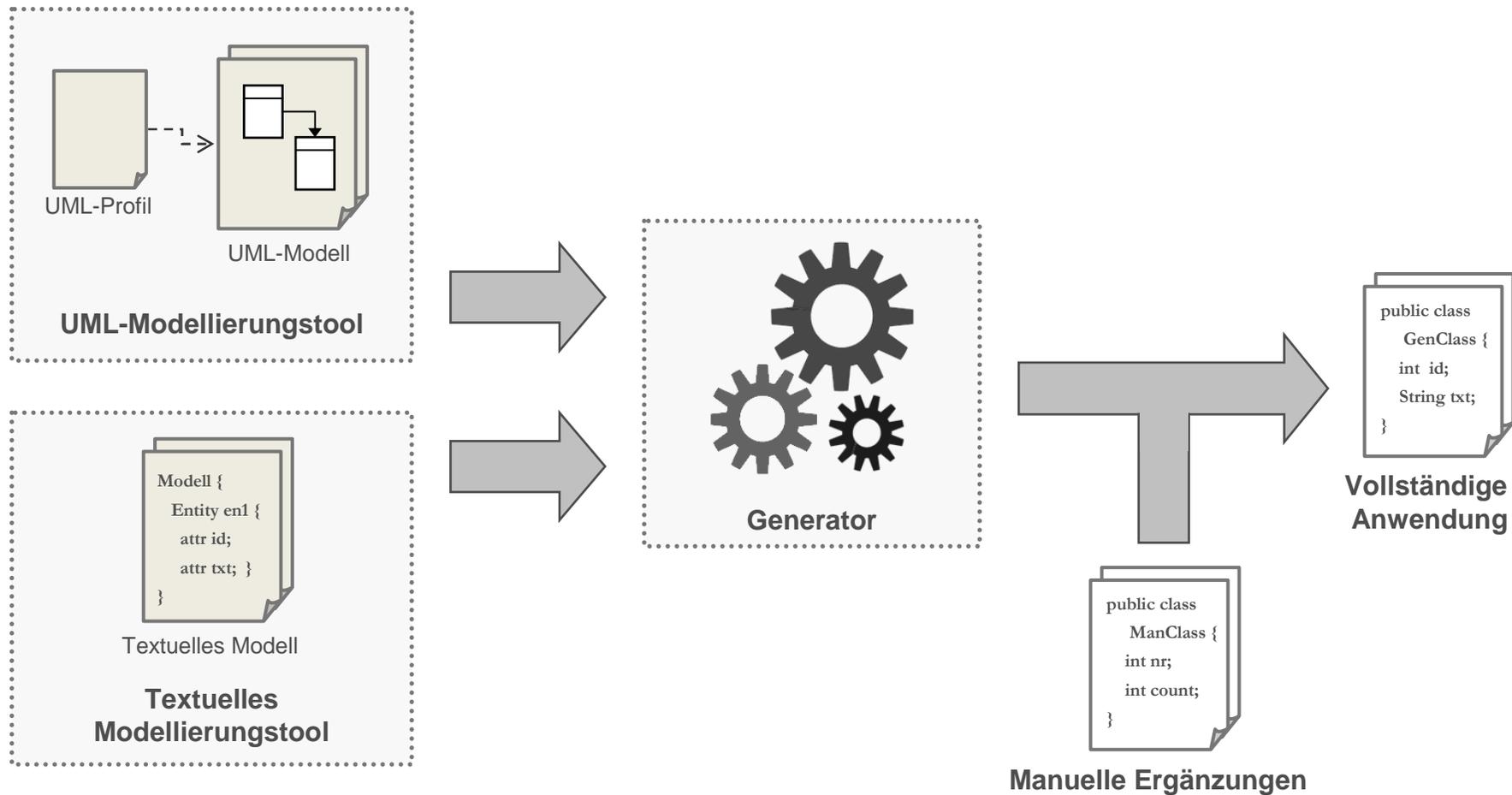
// Modellgetriebene Softwareentwicklung / Model Driven Development (MDD)

- // Große Teile der Anwendung werden im Modell statt im Quellcode definiert
- // Modelle nehmen somit eine zentrale, treibende Rolle ein und sind in ihrer Bedeutung dem Quellcode gleichgestellt



Ziel: Möglichst viele **Artefakte** eines zu erstellenden Softwaresystems werden **generativ** aus **formalen Modellen** erzeugt

Exemplarische MDD-Werkzeugkette



(Erhoffte?) Vorteile durch MDD

- // Die Anwendungsentwicklung erfolgt auf einer **höheren Abstraktionsebene**
- // **Architekturvorgaben** lassen sich besser durchsetzen
- // Zentrale **Framework- oder Architekturänderungen** lassen sich besser ausrollen
- // **Entwicklungseffizienz und der Automatisierungsgrad** können erhöht werden
- // Die **Wiederverwendung** wird vereinfacht
- // Die **Softwarequalität** kann gesteigert werden
- // Eine **Plattformunabhängigkeit** lässt sich einfacher realisieren

// Kurzeinführung *Modellgetriebene Softwareentwicklung*

// Migrationsprojekt

// Modellierung

// Generierung

// Manuelle Vervollständigung

// Lessons Learned und Best Practices

// Fazit und Ausblick

Rahmenbedingungen MDD-Migrationsprojekt

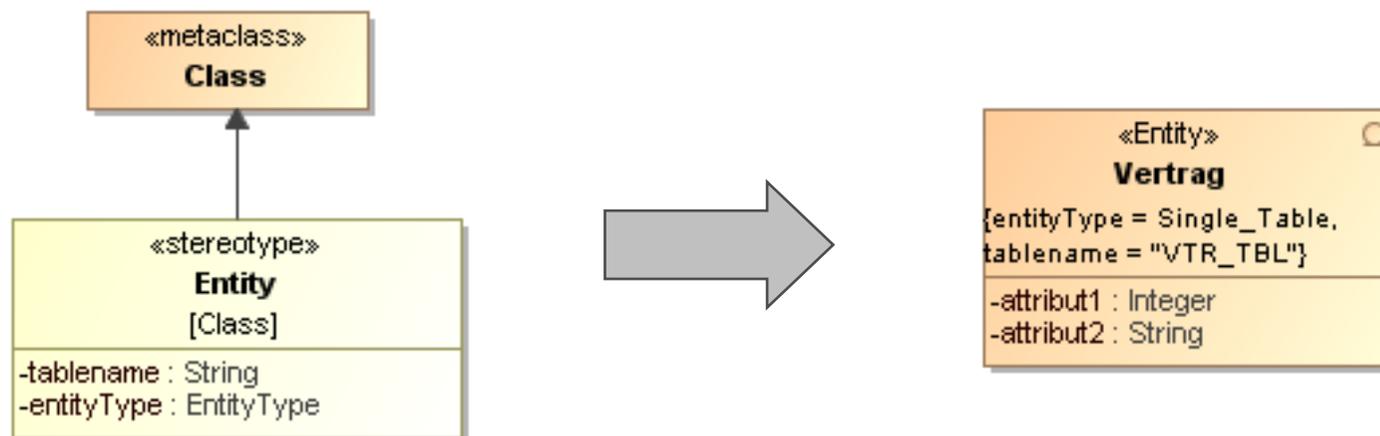
- // **Auftraggeber:** Großer IT-Dienstleister für Versicherungsunternehmen
- // **Ziel:** Anhebung der Zielplattform eines etablierten modellgetriebenen Entwicklungsprozesses auf eine neue Technologie
 - // Ablösung der EJB 2-basierten durch eine EJB 3-basierte Anwendungsplattform
 - // Optimale Kombination des „ease of use“ von EJB 3 mit den Vorteilen des modellgetriebenen Vorgehens
 - // Entwicklungsplattform wird von 200 Entwicklern zur Anwendungsentwicklung für mehr als 4000 Nutzer genutzt

MDD-spezifische Prozessschritte

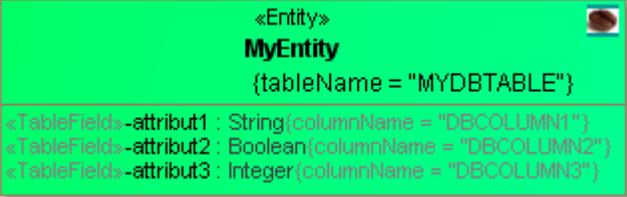


// Domänenspezifische Modellierungssprache (DSL) basierend auf der UML

- // Domänenspezifische Erweiterung über den *Profil*-Mechanismus
- // *Stereotypen* zur Modellierung
- // Hinzufügen von spezifischen Informationen über *Tagged Values*



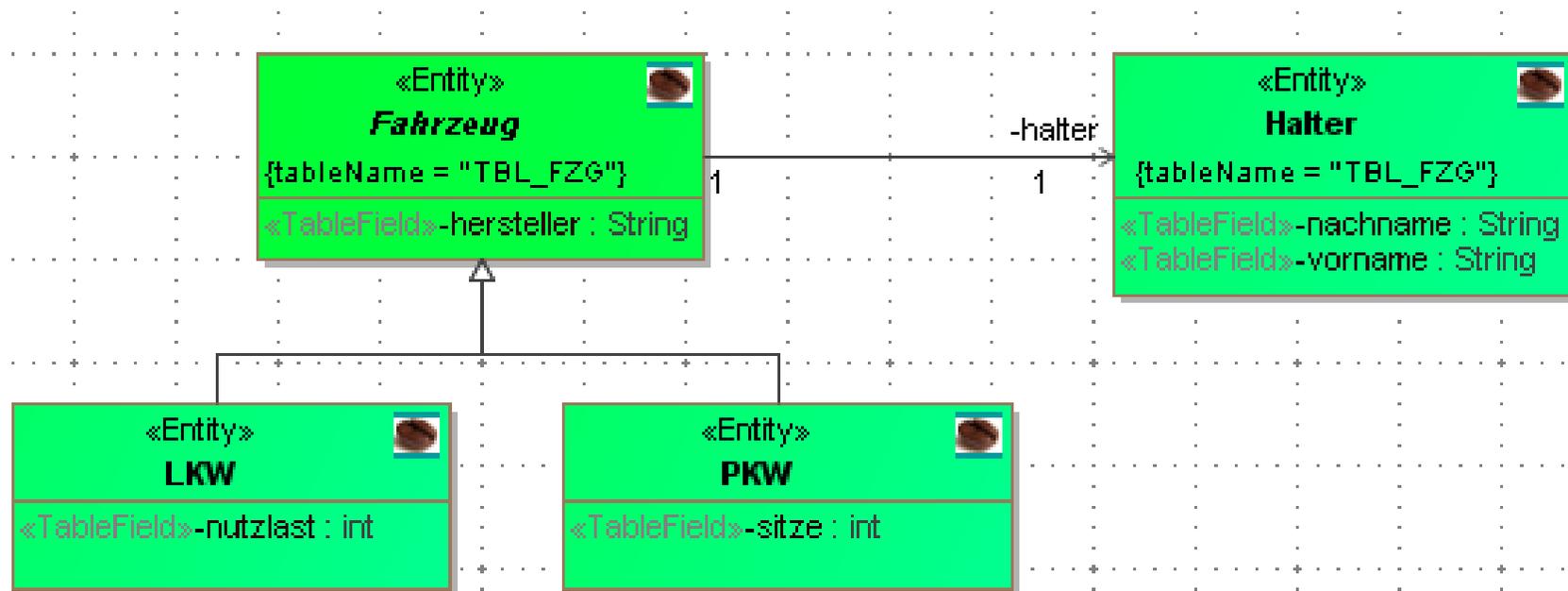
Modellierungs- / Architektursteretypen (Auszug)

Stereotyp	Beschreibung	UML-Visualisierung
SVC	Repräsentiert einen Service , der Funktionalität nach außen bereitstellt, bspw. für die Präsentationsschicht	 <pre> classDiagram class MyService { <<SVC>> +svcMethod1(inVal : Integer) : Integer +svcMethod2() : String } </pre>
DAO	Ein Data Access Object kapselt den Datenbank-Zugriff	 <pre> classDiagram class MyDao { <<DAO>> +saveMethod(entity1 : MyEntity) <<NamedQueryMethod>>+findMethod() : MyEntity{query = "select myE from MyEntity myE"} } </pre>
Entity	Ein fachliches Geschäftsobjekt, d.h. eine persistente Entity repräsentiert die Objektsicht auf gespeicherte Daten	 <pre> classDiagram class MyEntity { <<Entity>> {tableName = "MYDBTABLE"} <<TableField>>-attribut1 : String{columnName = "DBCOLUMN1"} <<TableField>>-attribut2 : Boolean{columnName = "DBCOLUMN2"} <<TableField>>-attribut3 : Integer{columnName = "DBCOLUMN3"} } </pre>

Komponente services

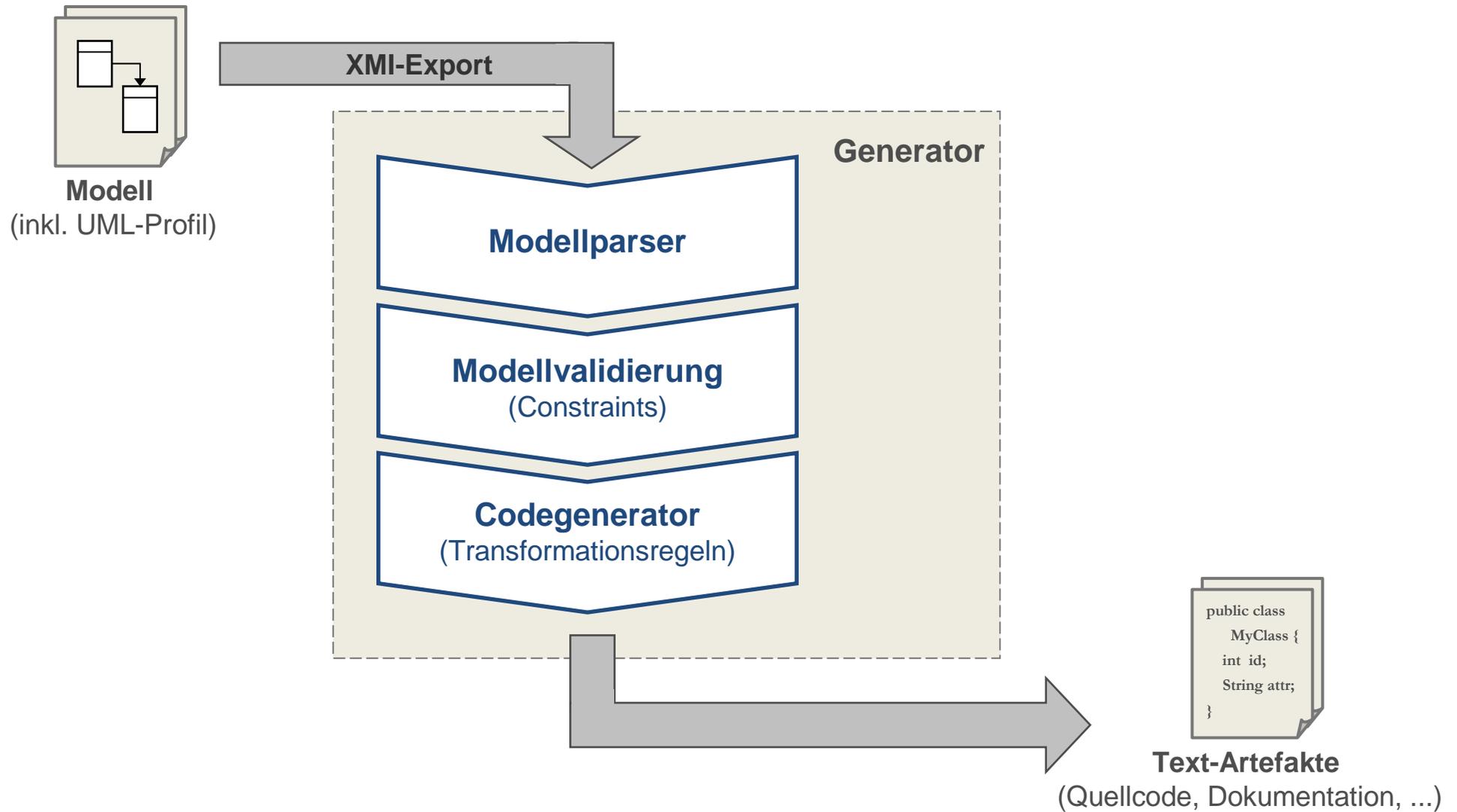


Komponente entities



MDD-spezifische Prozessschritte





// Verwendetes Generator-Framework: **openArchitectureWare (oAW)**

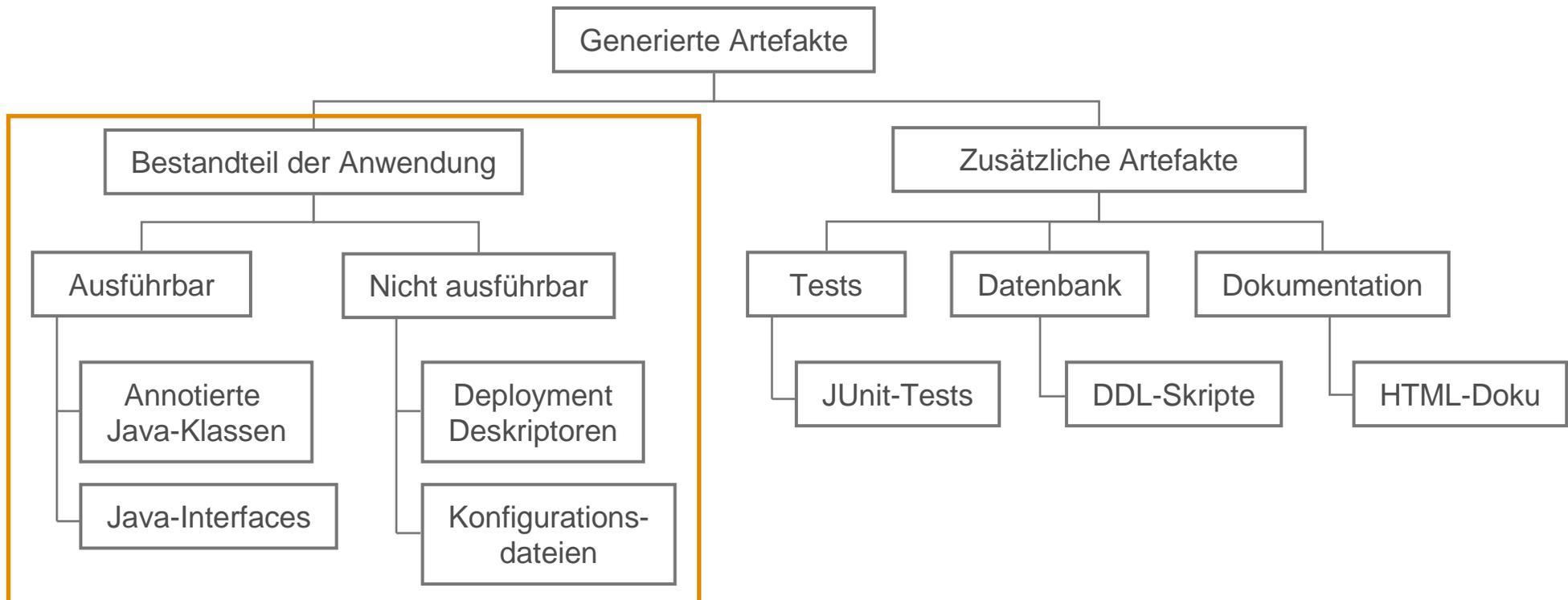
// Bestandteile würden inzwischen ins *Eclipse Modeling Project* übernommen

// Stellt eigene Sprachen für **Modellvalidierungen** und **Modelltransformationen** bereit

// Codegenerierung bzw. **Modell-zu-Text-Transformation (M2T)**

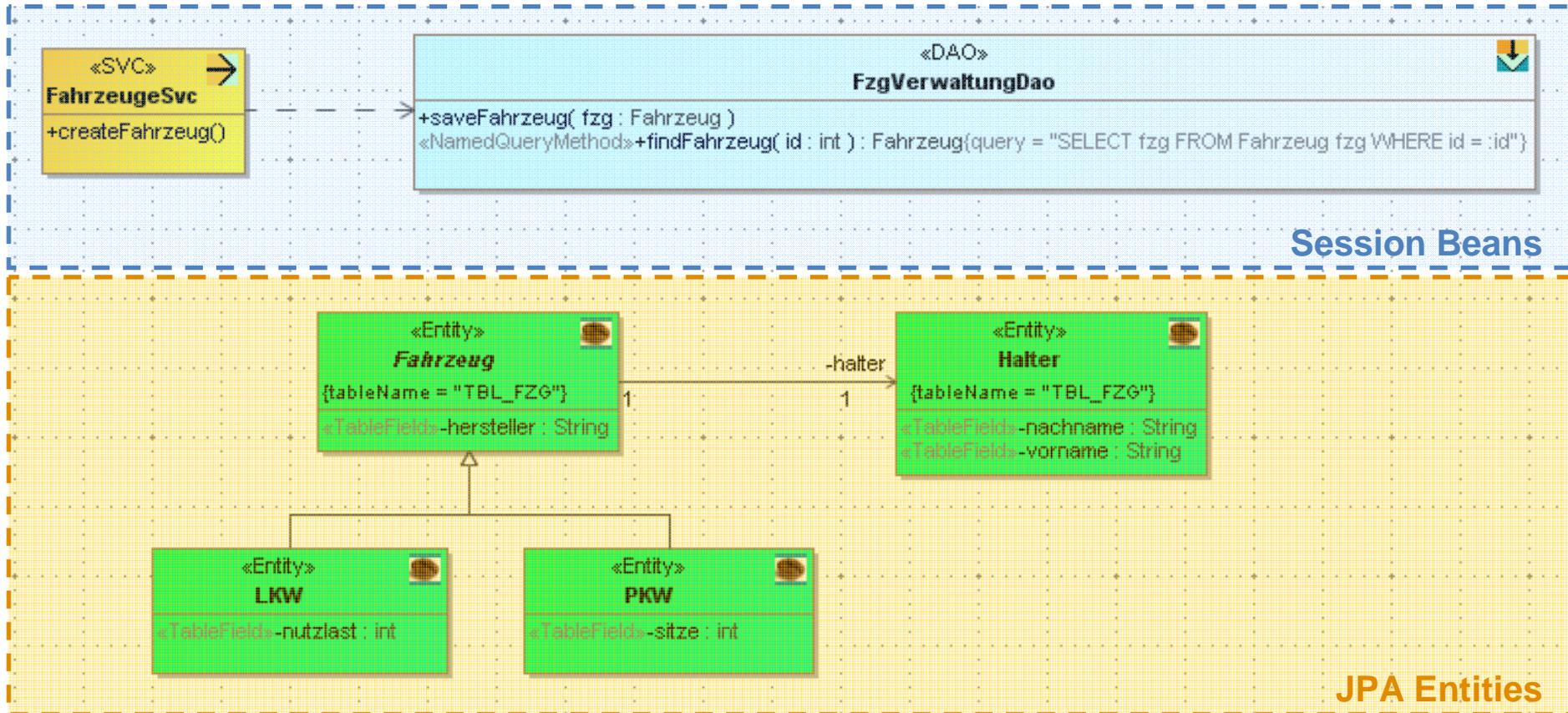
// Statisch typisierte Templatesprache *XPand*

```
«DEFINE javaClass FOR Entity»  
  «FILE name + ".java"»  
    package «javaPackage()»;  
    public class «name» {  
      //TODO: implementation  
    }  
  «ENDFILE»  
«ENDDEFINE»
```



Don't Repeat Yourself (DRY): Eine Änderung im Modell wirkt sich auf **alle** daraus generierten Artefakte aus.

Zu generierende JEE-Artefakte



MDD-spezifische Prozessschritte



// **Pragmatische MDD: Nicht 100% einer Anwendung werden generiert**

- // Erzeugt wird ein „Implementierungsrahmen“, der große Teile des Infrastrukturcodes enthält
- // Dieser Code kann bis zu zwei Drittel der Anwendung ausmachen

// **Strategie zur Kombination von Generat und manuellen Ergänzungen erforderlich**

- // Artefakte, die Modellinformationen enthalten, werden beim nächsten Generatorlauf überschrieben
- // Manuelle Code-Ergänzungen müssen erhalten bleiben

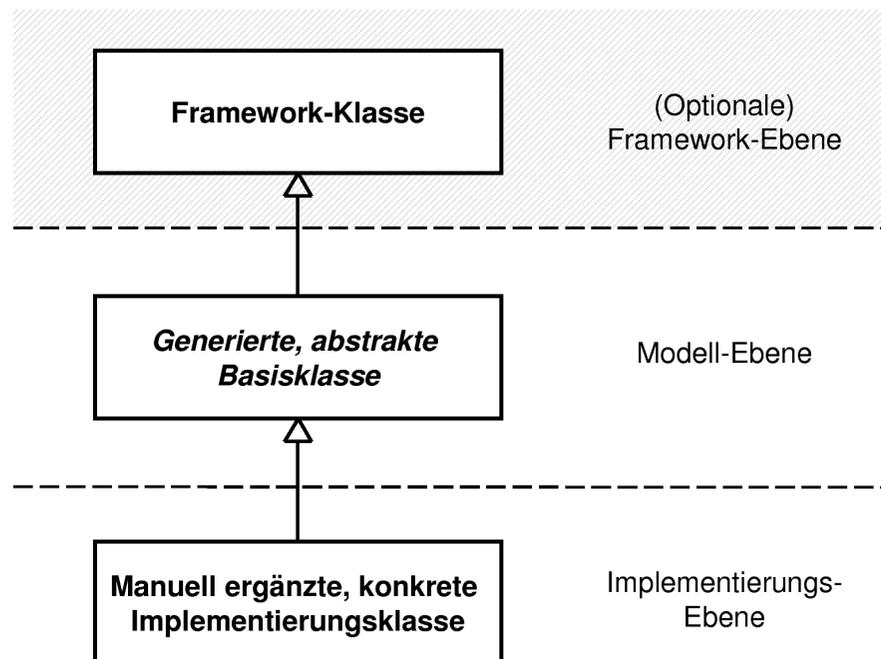
// **Wichtiger Erfolgsfaktor**

- // Bei einer falsch gewählten / unausgereiften Strategie wird der Entwicklungsprozess starr und unflexibel

// Verschiedene Strategien denkbar

// Protected Regions, Delegation, Vererbung, Nutzung von Deployment Deskriptoren, ...*

// Am besten geeignet: Vererbungsansatz



* Vgl. "Model-driven Beans: EJB 3 modellgetrieben entwickeln" im Java Magazin 3.2012

// EJB 3-Metadaten ergeben sich aus Modellinformationen

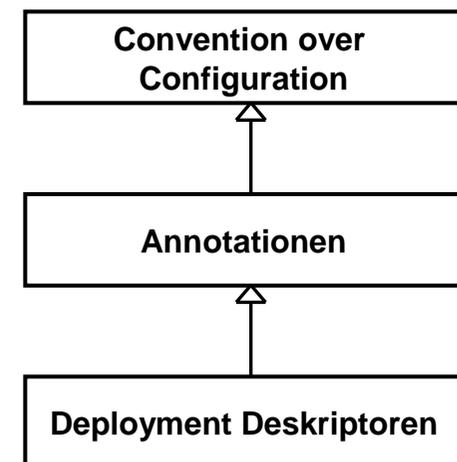
- // JPA-Mapping-Informationen
- // Ausprägung einer Session Bean, Angaben zur Transaktionalität, ...

// Problem: Java-Annotationen sind nicht alle ableitbar, bspw:

- // Ausprägung einer Session Bean (*@Stateful* bzw. *@Stateless*)
- // Definition einer persistenten Entity (*@Entity*)

// Vererbungsansatz kann nicht 1:1 für EJB 3-Artefakte adaptiert werden

- // Nutzung der JEE-„Hierarchie“ zur Angabe von Metadaten:



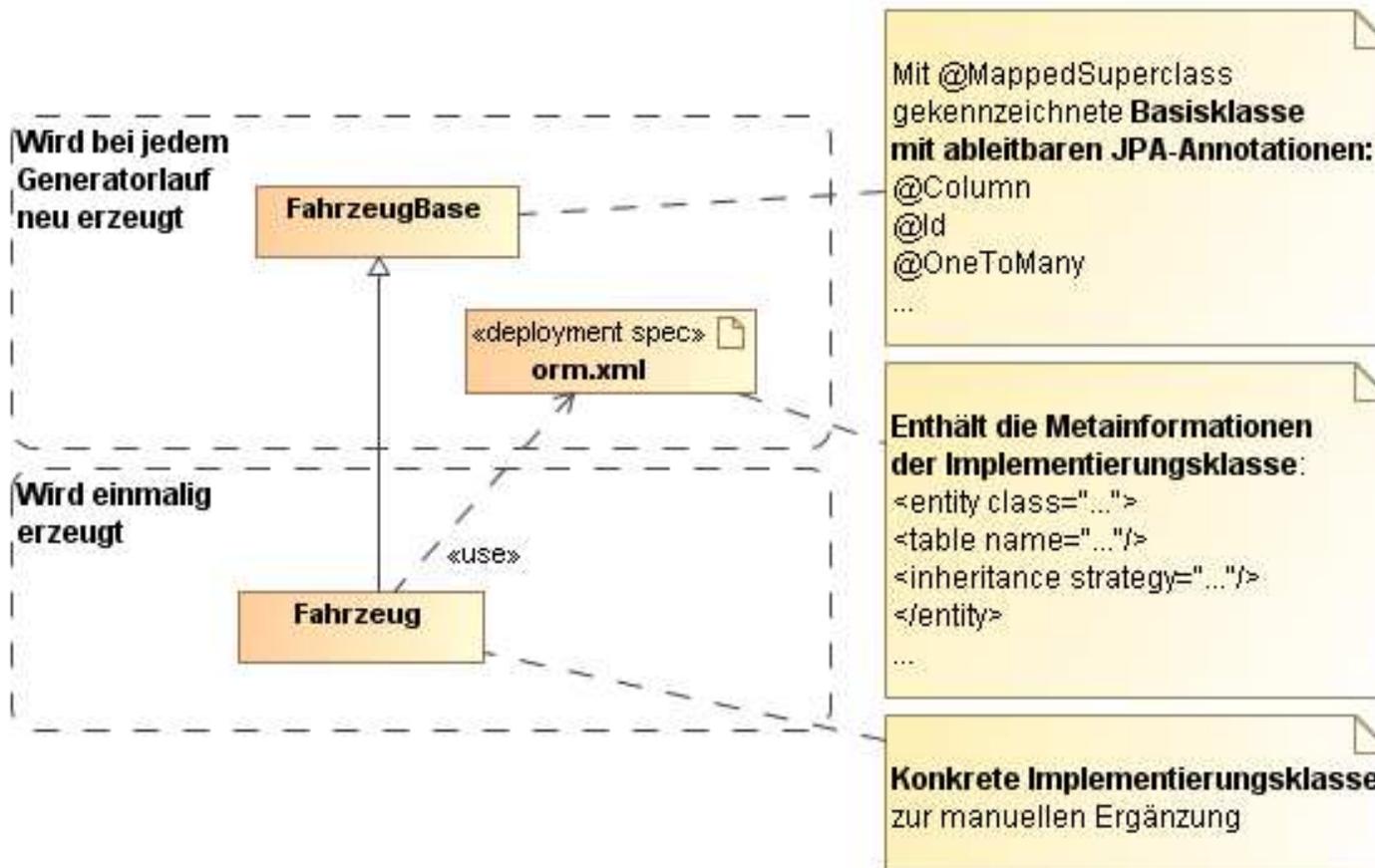
1. Verwende den Vererbungsansatz soweit wie möglich!

- // Abstrakte Basisklasse mit allen sinnvoll durch Vererbung ableitbaren Modellinformationen als Annotationen
 - // Bei Session Beans bspw. Injektionen per `@EJB` oder `@PersistenceContext`
 - // Bei Entities bspw. JPA-Mappinginformation (`@Id`, `@Column`, `@OneToOne`, `@OneToMany`, ...)
 - // Alle sich aus dem Modell ergebenden Methoden werden abstrakt vorgegeben
- // Konkrete Implementierungsklasse
 - // Einmalig erzeugt, nicht mehr überschrieben
 - // Enthält lediglich die Methodenrumpfe zur manuellen Vervollständigung
 - // Frei von EJB 3-Metadaten

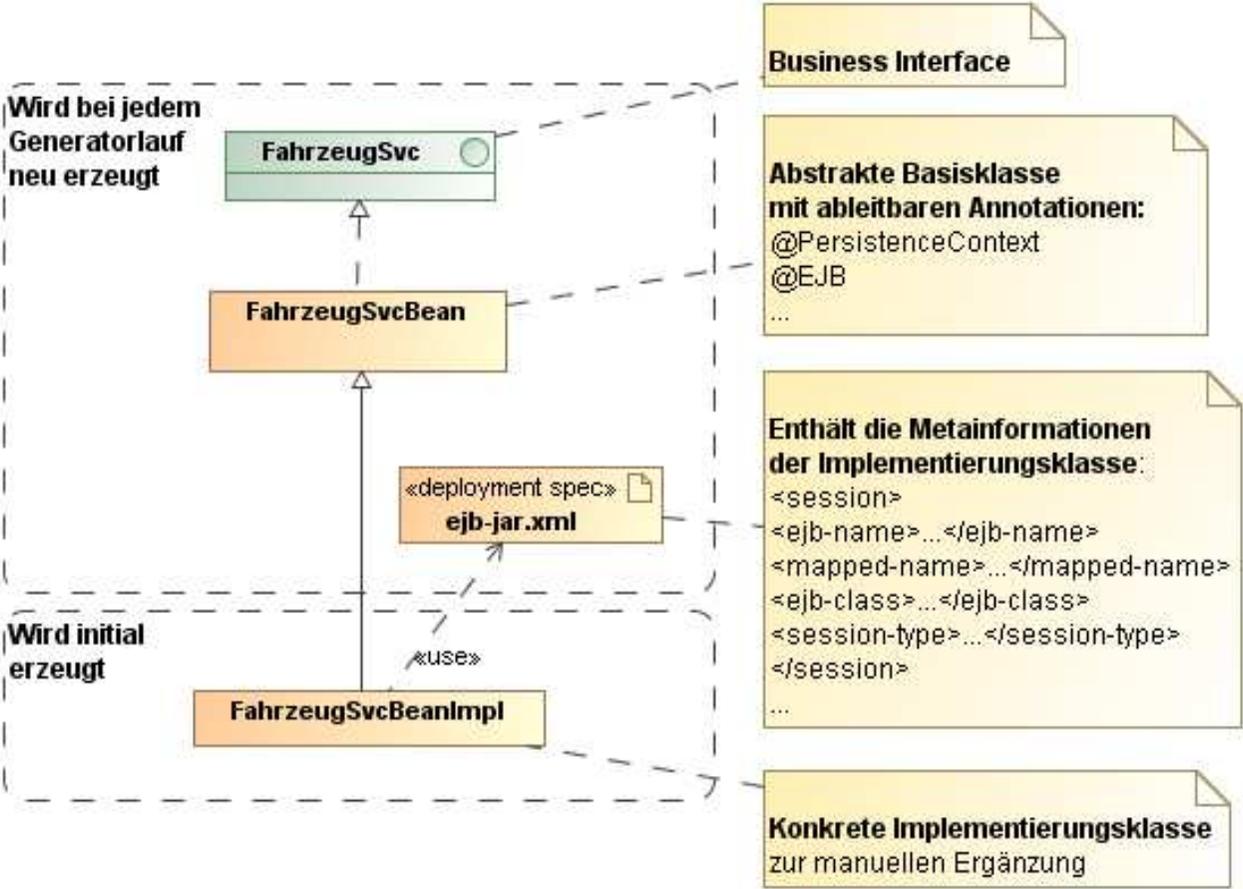
2. Nutze den Deployment Deskriptor (`ejb-jar.xml` bzw. `orm.xml`)!

- // Enthält alle Metadaten, die von der Implementierungsklasse nicht sinnvoll aus der Basisklasse abgeleitet werden können, bspw.
 - // Session Bean-Ausprägung per `<session-type>Stateless</session-type>`
 - // Kennzeichnung als persistente Entity durch `<entity .../>`

Mikroarchitektur am Beispiel der Entity Fahrzeug



Mikroarchitektur am Beispiel des Services FahrzeugSvc



Entwicklersicht: Session Bean-Artefakte in der IDE

The screenshot shows the Eclipse IDE interface. On the left, the Package Explorer displays the project structure for 'info.novatec.mdd'. Annotations on the left side of the image point to specific artifacts:

- Impl-Klasse:** Points to `FahrzeugsSvcBeanImpl.java` in the `src-man/info.novatec.mdd.services` package.
- Business Interface:** Points to `FahrzeugsSvc.java` in the `src-gen/info.novatec.mdd.services` package.
- Basisklasse:** Points to `FahrzeugsSvcBean.java` in the `src-gen/info.novatec.mdd.services` package.
- Deployment Descriptor:** Points to `ejb-jar.xml` in the `META-INF` directory.

The main editor window shows the code for `FahrzeugsSvcBeanImpl.java`. The code is as follows:

```
package info.novatec.mdd.services;

/**
 * TODO: Implementierungsklasse FahrzeugsSvcBeanImpl dokumentieren
 * Die Impl Klasse <code>FahrzeugsSvcBeanImpl</code> hat den MetaTyp: "SVC".
 */

public class FahrzeugsSvcBeanImpl extends FahrzeugsSvcBean {
    // Attribute:
    // *****/

    // Methods:
    // *****/

    /**
     * TODO: Methode createFahrzeug dokumentieren.
     * Funktion createFahrzeug Hat keine Parameter und keine Rückgabewerte.
     */

    @Override
    public void createFahrzeug() {
        //TODO: Funktion createFahrzeug implementieren.
        this.getFzgVerwaltungDao();
    }
}
```

The IDE also shows a tooltip for the `this.getFzgVerwaltungDao()` call, listing methods like `finalize()`, `getClass()`, `getFzgVerwaltungDao()`, and `hashCode()`.

// Kurzeinführung *Modellgetriebene Softwareentwicklung*

// Migrationsprojekt

// Modellierung

// Generierung

// Manuelle Vervollständigung

// Lessons Learned und Best Practices

// Fazit und Ausblick

// DSL-Erstellung auf Basis der UML

- // Gute Erweiterbarkeit anhand des Profil-Mechanismus
- // Eignet sich besonders gut für statische Strukturen, weniger für logische Abläufe
- // UML(-Metamodell) ist teilweise zu umfangreich

// XMI-Export

- // Darf sich nicht zum „Bottleneck“ entwickeln

// Versionsverwaltung und kollaboratives Arbeiten mit grafischen Modellen

- // Zentrales Repository mit dem Prinzip: *Lock* → *Modify* → *Unlock* („pessimistic“)
- // Modell muss in sinnvolle Teile fragmentiert werden

// openArchitectureWare / Eclipse Modeling Project

- // Sehr ausgereiftes Framework
- // Alle Anforderungen an den Generator konnten umgesetzt werden

// Generierungsanteil

- // Entities: bis zu 100%
- // Session Beans: ca. 50–70%

// Strategie zur Kombination von Generaten und manuellen Ergänzungen

- // Alle Stereotypen konnten darüber abgebildet werden
- // Wichtiger Erfolgsfaktor

// Generiere gutaussehenden Code!

- // Einrückungen, Klammern, Imports, etc. berücksichtigen
- // Generierter Code sollte die Codier-Richtlinien erfüllen, die auch für manuell erstellte Quelltexte gelten (Checkstyle, Findbugs, ...)

// Integriere und Automatisiere den Build-Prozess!

- // Zusätzliche Schritte *Modellierung* → *Export* → *Generierung* möglichst automatisieren
- // Einbindung in die IDE bzw. Nutzung bestehender Build-Tools (Ant, Maven, ...)

// Gib bei Validierungsfehlern schlüssige Meldungen aus!

- // Validierung möglichst bereits bei der Modellierung
- // Validierung bei der Generierung: Klare Angabe des ungültigen Modellelements, ggf. mit Korrekturvorschlag

// **Nutze generische Frameworks!**

- // Generierung gegen eine reichhaltige, vollständig definierte, dokumentierte und getestete Zielarchitektur
- // Generisches Framework statt übermäßiger Generierung

// **Setze MDD pragmatisch ein!**

- // Versuche nicht *alles* sondern möglichst *sinnvoll* und *effizient* zu generieren
- // Keine „Weltmodelle“

// Kurzeinführung *Modellgetriebene Softwareentwicklung*

// Migrationsprojekt

// Modellierung

// Generierung

// Manuelle Vervollständigung

// Lessons Learned und Best Practices

// Fazit und Ausblick

(Erreichte!) Vorteile durch MDD

// Die Anwendungsentwicklung erfolgt auf einer **höheren Abstraktionsebene** ✓

// **Architekturvorgaben** lassen sich besser durchsetzen ✓

// Zentrale **Framework- oder Architekturänderungen** lassen sich besser ausrollen ✓

// **Entwicklungseffizienz und der Automatisierungsgrad** können erhöht werden ✓

// Die **Wiederverwendung** wird vereinfacht ✓

// Die **Softwarequalität** kann gesteigert werden ✓

// Eine **Plattformunabhängigkeit** lässt sich einfacher realisieren ✗

// Grafische Modelle bei verteilter / dezentraler Versionsverwaltung

- // Distributed Version Control Systems: *Git, Mercurial, Bazaar, ...*
- // Prinzip: *Copy* → *Modify* → *Merge* („optimistic“)
- // Erfordern Merge-Mechanismen für grafische Modelle
- // Bisher nur toolspezifische Lösungen

// MDD in Verbindung mit Continuous Integration (CI)

- // CI-Server muss Zugriff auf Modellrepository haben
- // Anstoßen des Modell-Exports und der Generierung
- // Klare Definition eines *Changes*

„Ich sage nur ein Wort: Vielen Dank!“

Horst Hrubesch, Europameister
und Kopfballungeheuer



www.novatec-gmbh.de



make IT happen!

- Wir führen IT-Projekte zum Erfolg -

Weitere Informationen:
Gleich am **NovaTec-Stand** oder per Mail:
christian.schwoerer@novatec-gmbh.de

NovaTec – Ingenieure für neue Informationstechnologien GmbH

Hauptniederlassung
Dieselstr. 18/1
D-70771 Leinfelden-Echterdingen

Telefon: +49 (0)711 220 40-700
Fax: +49 (0)711 220 40-899

Niederlassung München
Landsberger Straße 439
D-81241 München

E-Mail: info@novatec-gmbh.de
Internet: www.novatec-gmbh.de

Niederlassung Frankfurt
Friedrich-Ebert-Anlage 36
D-60325 Frankfurt am Main

Niederlassung
Mittlerer Osten
P.O. Box 140611
Jeddah 21333
Saudi-Arabien