



Virtuelle Threads

Nur nicht den Faden verlieren!

Java Forum Stuttgart 2024

Christian Schuster

mgm technology partners GmbH

Warum virtuelle Threads?



Warum Threads?



Thread (Informatik)

In der [Informatik](#) bezeichnet **Thread** [θɹɛd] ([englisch thread](#), ‚Faden‘, ‚Strang‘) – auch **Aktivitätsträger** oder **leichtgewichtiger Prozess** genannt – einen *Ausführungsstrang* oder eine *Ausführungsreihenfolge* in der Abarbeitung eines [Programms](#). Ein Thread ist Teil eines [Prozesses](#).

- Weil wir vieles gleichzeitig machen wollen!
- Beispiele:
 - "klassisches" Java-Programm: Main-Thread, GC-Threads, etc.
 - Rich Client: Event-Thread, UI-Thread, Worker-Threads
 - Servlet-Container: Thread-Pool für Requests, verschiedene Hilfs-Threads
 - Parallele Streams: Thread-Pool

Warum Thread-Pools?



- Pooling: Vorhalten von Ressourcen, deren Bereitstellung teuer ist
- Erzeugung von Betriebssystem-Thread ist teuer
- Thread-Pool üblicherweise im Vorfeld allokiert
- Ein Thread arbeitet nacheinander mehrere Tasks ab
- Problem: Isolation der Tasks

Tasks: Was tun sie?

- Spektrum zwischen zwei Extremen



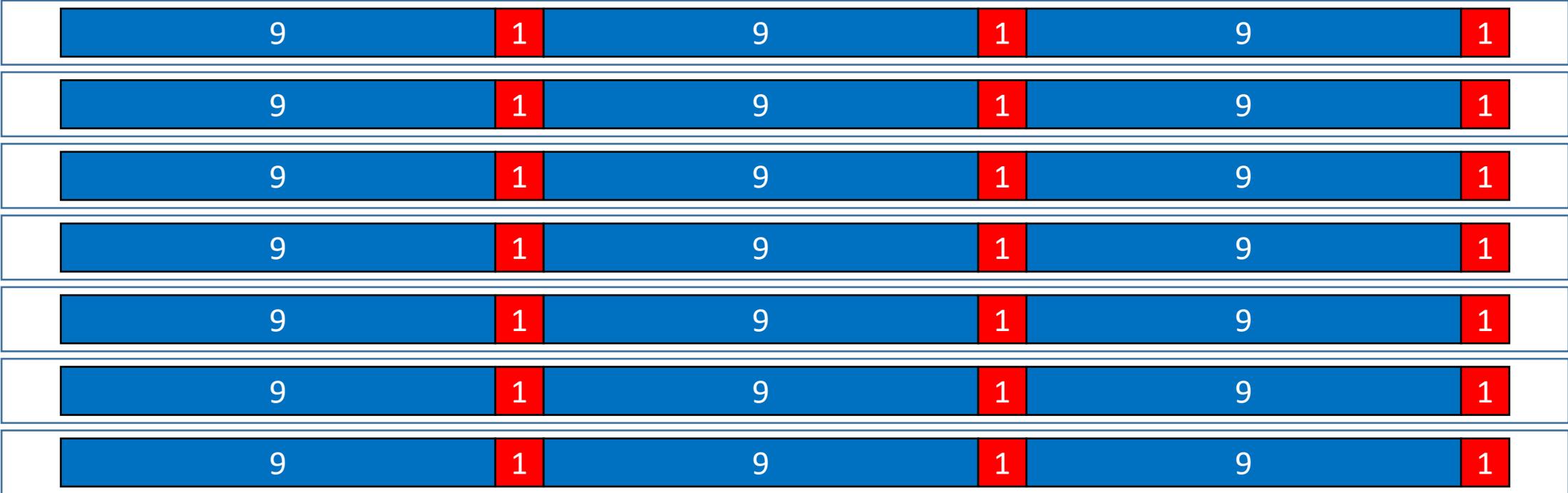
- I/O-lastig: Task wartet nur darauf, dass etwas passiert
- CPU-lastig: Task nutzt ständig einen Prozessor(kern)

Tasks: Rechenbeispiel



- Thread-Pool mit 12 Threads (= Anzahl logischer CPUs)
- 36 Tasks
- Jeder Task dauert 10 Sekunden
 - 9 Sekunden warten auf Antwort eines Webservices
 - eine Sekunde CPU-Zeit zur Verarbeitung der Antwort
- Wie lange dauert die Abarbeitung aller Tasks auf dem Thread-Pool?

Tasks: Was wir gerade tun



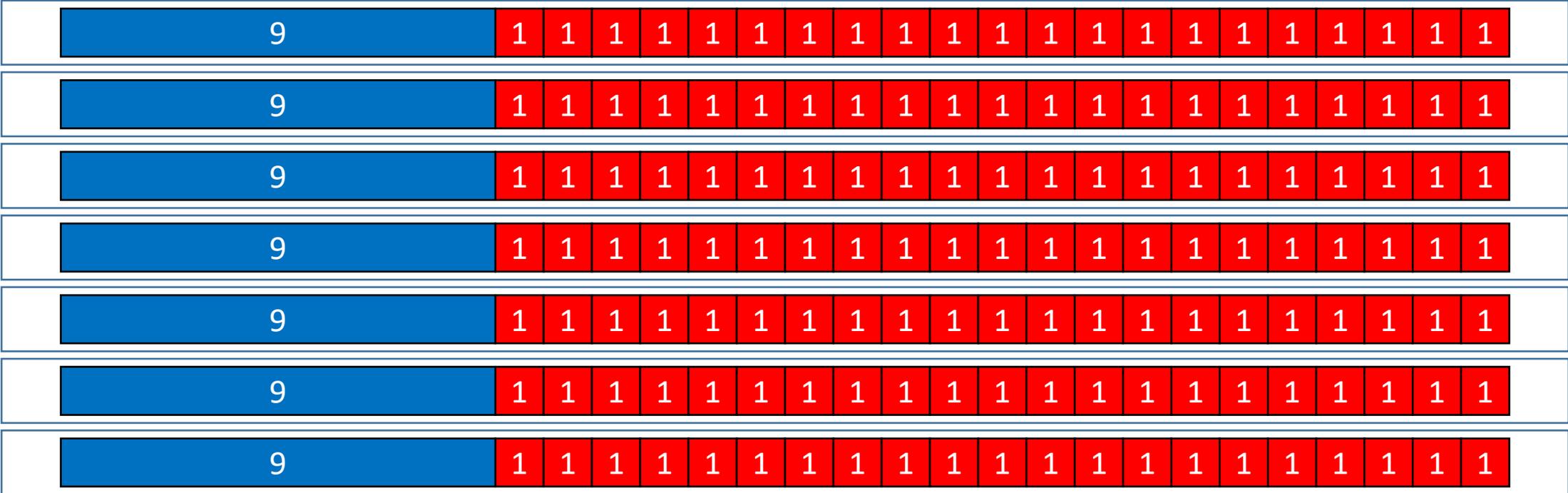
Tasks: Was wir eigentlich tun wollen



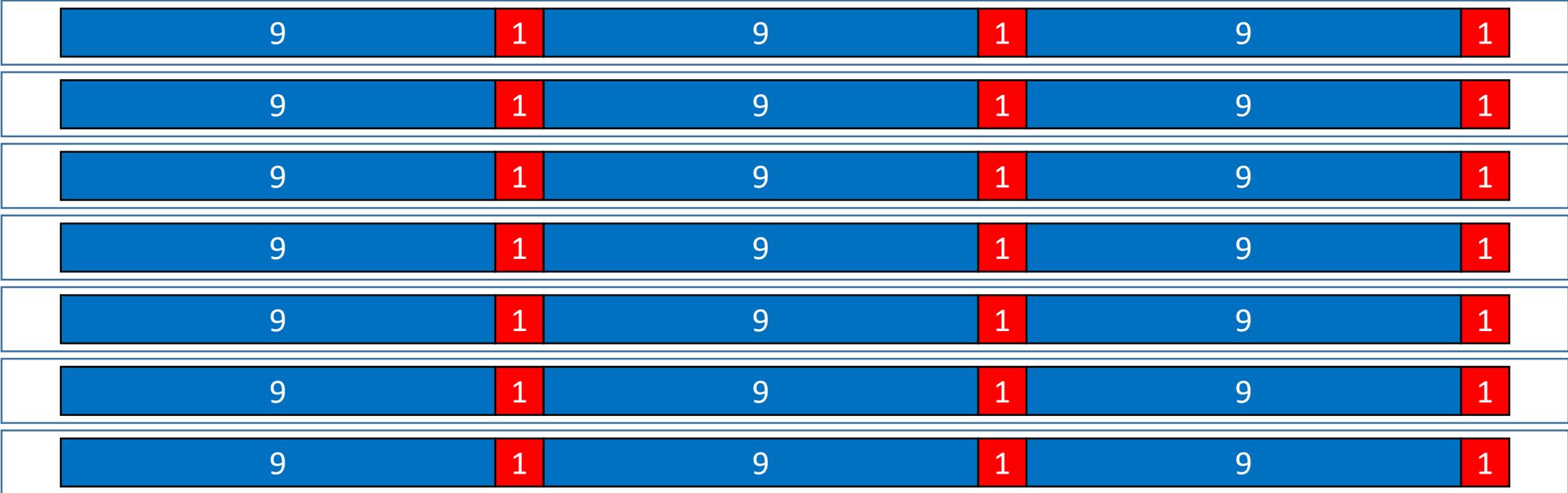
9	1	1	1	Feierabend
9	1	1	1	Party
9	1	1	1	Fußball
9	1	1	1	Kochen
9	1	1	1	Lesen
9	1	1	1	Zocken
9	1	1	1	Nichts

•
•
•

Tasks: Was wir letztlich tun werden



Tasks: Was wir gerade tun





Demo

36 Tasks (9+1 Sekunden), 12 Threads



"Optimierung": Mehr Threads



"Optimierung": Mehr Threads



- mehr gleichzeitig wartende Threads
- mehr gleichzeitig laufende Threads
- mehr Kontextwechsel zwischen Threads
- höherer Ressourcenverbrauch
- skaliert schlecht



Demo

36 Tasks (9+1 Sekunden), 36 Threads



Optimierung: Reactive Programming



- Publisher-Subscriber
- Pipelines von synchronen und asynchronen Operationen
- Paradigmenwechsel beim Umstieg von "imperativem" Java
- Backpressure: Subscriber kann Publisher bremsen
- schwierig zu debuggen
- Stacktraces wenig nützlich
- Verwendung von non-blocking I/O verpflichtend

Optimierung: Koroutinen



- verallgemeinerte Funktionen, die ihren Ablauf unterbrechen können
- verschiedene Programmiersprachen: Generatoren
- oft mit Kanälen zum Datenaustausch kombiniert
- benötigt geeignete Sprachkonstrukte
- für kooperative Tasks gut geeignet
- Coroutines@Kotlin & Goroutines@Go können Koroutinen abbilden
- in Java nicht einfach umsetzbar

Endlich: Virtuelle Threads



- JEP 425 (JDK 19), JEP 436 (JDK 20), JEP 444 (JDK 21)
- Teil von Project Loom
- seit JDK 19 als Preview-Feature verfügbar
- seit JDK 21 offiziell verfügbar
- basierend auf Continuations
- Plattform-Thread vs. virtueller Thread



Demo

36 Tasks (9+1 Sekunden), virtuelle Threads



Virtuelle Threads: Eigenschaften



- Java-Objekt ohne Betriebssystem-Äquivalent
- Stack des virtuellen Threads im Java-Heap
- Stack wächst und schrumpft bei Bedarf
- zur Ausführung an "Carrier-Thread" gebunden ("mount")
- kann (und muss) sich selbst vom Carrier-Thread lösen ("unmount")
- wird später wieder an (ggf. anderen) Carrier-Thread gebunden
- kein Zugriff auf Carrier-Thread über öffentliche API



Demo

Viele Threads



Virtuelle Threads: Kompatibilität



- Instanzen einer Subklasse von `java.lang.Thread`
- wie gewohnt zu debuggen
- brauchbare Stacktraces
- größtenteils wie "klassische" Threads verwendbar
 - `Thread.stop()` / `.suspend()` / `.resume()` → `UnsupportedOperationException`
 - `Thread.setPriority()` → No-Op
 - `Thread.setDaemon(false)` → `IllegalArgumentException`
 - nicht von `ThreadMXBean` unterstützt

Virtuelle Threads: Umdenken



- kein Pooling für virtuelle Threads
 - Millionen virtuelle Threads sind kein Problem
 - ein virtueller Thread pro Task/Request
- keine implizite Beschränkung anderer Ressourcen durch Thread-Pools
 - Beispiel: Webservice erlaubt 10 gleichzeitige Verbindungen
 - explizit zum Beispiel mit Semaphoren

Virtuelle Threads: Herausforderungen



- synchronized-Block bindet virtuellen Thread an Carrier-Thread
 - blockieren/warten in synchronized-Blöcken ist schlecht
 - kann einfach durch ReentrantLock ersetzt werden
- native Methode oder "Foreign Function" (JEP 454) ebenfalls
 - nicht anders möglich, aufgerufener Code außerhalb der JVM
- blockierende I/O-Operationen (syscalls) problematisch
 - Großteil des JDK ist asynchron
 - Rest: JDK kompensiert durch temporäre zusätzliche Carrier-Threads
- jstack zeigt virtuelle Threads nicht an
 - `jcmd <pid> Thread.dump_to_file -format=json <file>`



Demo

Virtual Thread Pinning



Virtuelle Threads: Unterstützung



- Tomcat 10.1
- Tomcat 11
 - `org.apache.catalina.core.StandardVirtualThreadExecutor`
- Spring Boot 3.2
 - `spring.threads.virtual.enabled=true`
- Hibernate 6.2.8 / 6.3.0
- pgjdbc 42.6.0
- MySQL Connector/J 9.0.0



Fragen?



Vielen Dank!