



Wahnsinn oder Wunder

Was RE-Tools wirklich können

SOPHIST GROUP
Vordere Cramergasse 11-13
90478 Nürnberg

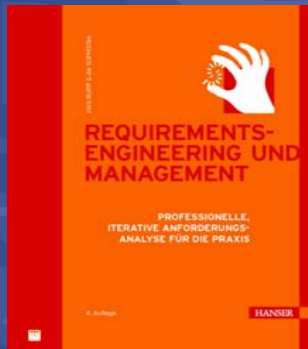
Tel.: +49 (911) 40 900 - 0
Fax: +49 (911) 40 900 - 90

www.sophist.de
sophist@sophist.de

Wer sind wir?



Requirements Engineering und -Management



Chris Rupp und die SOPHISTen

Seit Oktober 2006 im Handel

ISBN:3-446-40509-7

Agile Softwareentwicklung

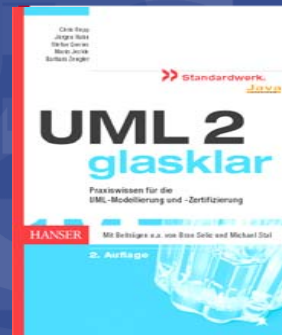


Chris Rupp und Peter Hruschka

Seit Februar 2002 im Handel

ISBN:3-446-21997-8

UML 2 glasklar

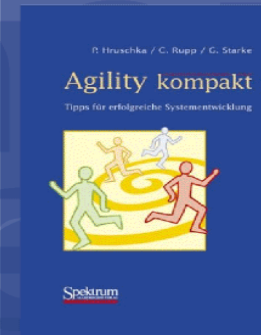


Chris Rupp, Mario Jeckle, Jürgen Hahn, Barbara Zengler und Stefan Queins

Neuaufgabe: Seit Juni 2005 im Handel

ISBN: 3-446-22575-7

Agility kompakt



Chris Rupp, Peter Hruschka und Gernot Starke

Seit Oktober 2003 im Handel

ISBN 3-827-41483-0

Systemanalyse kompakt



SOPHIST GROUP, Chris Rupp

Seit Januar 2004 im Handel

ISBN 3-8274-1509-8

Wer sind wir?



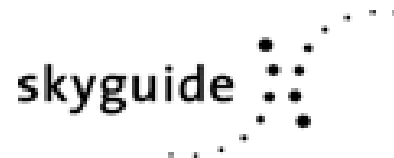
Sebastian Botz:

- > Entwickler, Berater und Trainer
- > Spezialist im Bereich Automotive und ATC
- > Spezialist für Anpassung von RE/RM- und OO-Tools und deren Schnittstellen
- > Co-Autor

...

Unsere Kunden

Auszug aus unserer Kundenliste



Inhalt



- > **Die Bedeutung, Vergangenheit und Zukunft von RM-Tools**
- > **Toolzirkus**
- > **Was bringen RM-Tools mit sich - die subversiven Anteile im Handgepäck**
- > **Änderungsmanagement + Einführungsstrategien**
- > **Schlussfolgerungen**



open minded...

SOPHIST GROUP

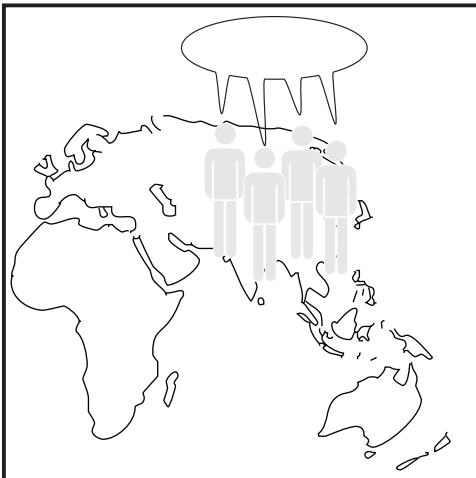


Die Bedeutung, Vergangenheit und Zukunft von RM-Tools

Problemhistorie – selbst gemacht

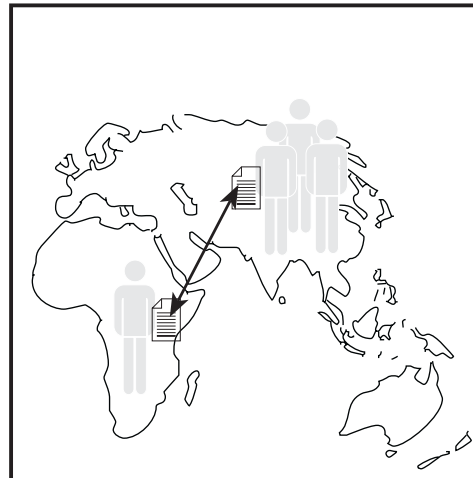
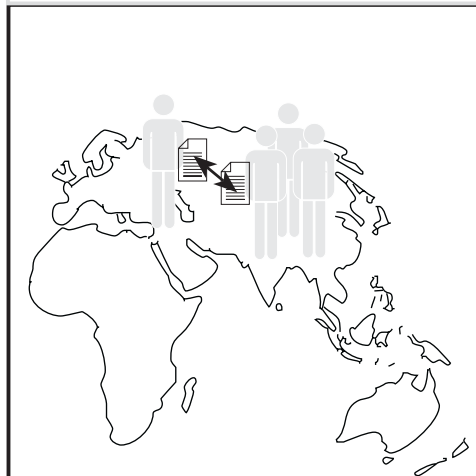


Systementwicklung mutiert zu einem immer komplexer werdenden Kommunikationsvorhaben



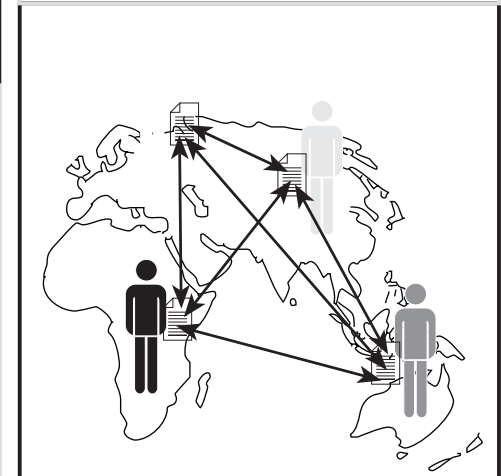
- > Abteilungsbildung
- > Kostenstellen
- > Rechtfertigungskämpfe

- > Fachbereich und IT in einem Unternehmen am selben Ort
- > „ähnliches“ Know-how und Sprachwelt

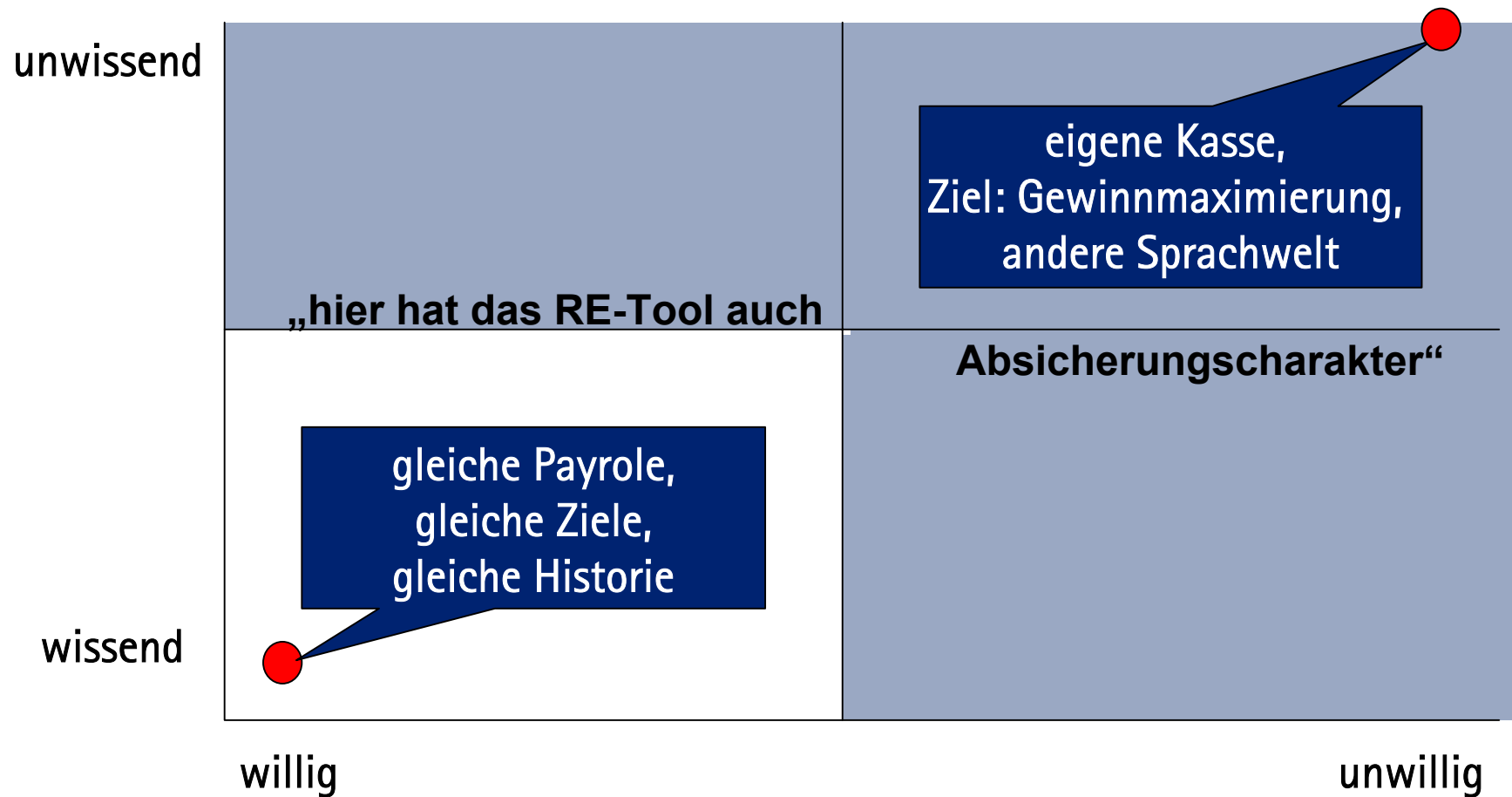


- > Fachbereich und IT sind um die Welt verteilt, mit unterschiedlichen Sprachen und Kulturen

- > Fachbereich und IT sind „outsourced“
- > Entfremdung
- > Vertragsgrenze
- > Sprachgrenze



Wo steht Ihr Gegenüber?



open minded...

SOPHIST GROUP



Toolzirkus

Stubenfliegen, Platzhirsche und Mutanten

Aufgaben eines RM-Tools



- > **Verwalten aller Dokumente**
z.B. Anforderungen, Modelle, Testpläne, Änderungswünsche
- > **Verwaltung logischer Beziehungen** zwischen den Dokumenten
(Verfolgbarkeit)
- > **Editieren** von Dokumenten
Mehrbenutzerfähigkeit, Zugriffskontrolle, Konfigurations- und Versionsmanagement
- > **Organisation der Information**
Gruppierung, Hierarchisierung, Attributierung mit Zusatzinformation
- > **Reporte generieren**, beliebig konfigurierbar, z.B.:
 - Wo sind die Anforderungen realisiert?
 - Auf welches weitere Release hat der gefundene Fehler noch Auswirkungen?

Standardsoftware – Stubenfliegen



- > Texteditor (z.B. Microsoft Word, Framemaker)
- > Grafikeditor, Flowcharter (z.B. Visio, VisualThought)
- > Tabellenkalkulation (z.B. Microsoft Excel)
- > Datenbank (z.B. Oracle, Microsoft Access)
- > Reportgeneratoren (z.B. Chrystal Reports, DocExpress)
- > Groupware (z.B. Lotus Notes)

In der Regel bereits verfügbar, aber:

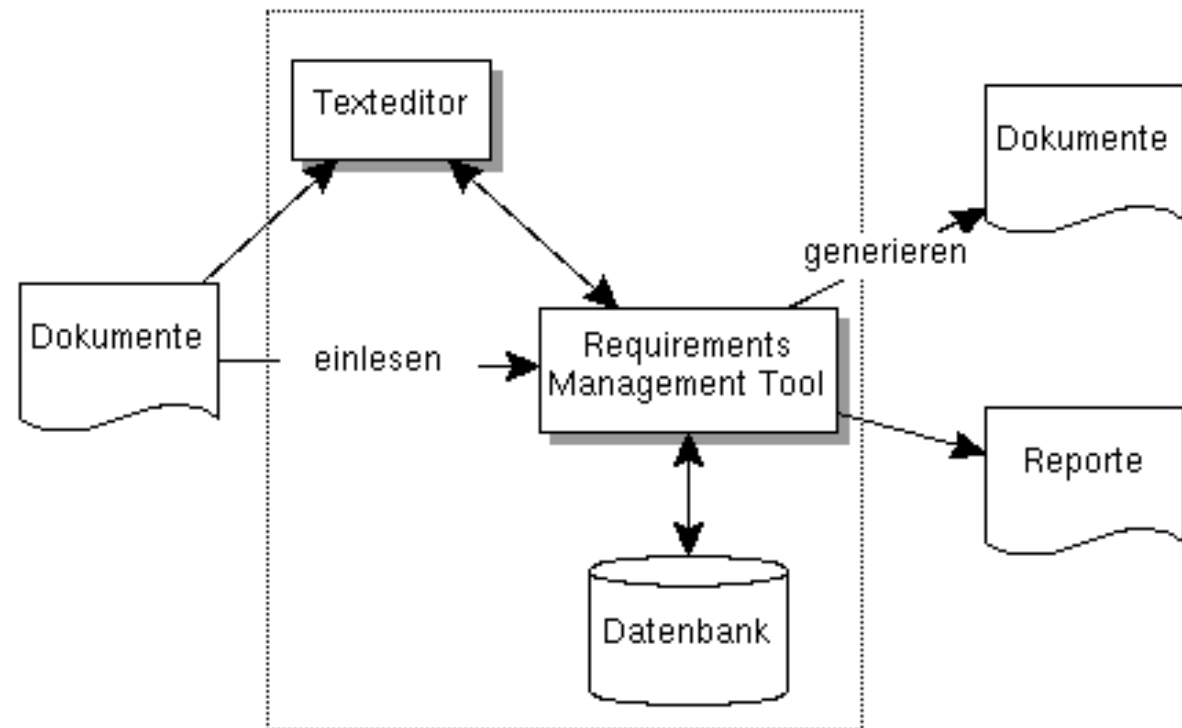
- > Hoher Anpassungs-/Wartungsaufwand, Integration problematisch
- > Reduzierte Funktionalität – kein Prozess!
- > Wie Stubenfliegen – überlebensfähig – nicht auszurotten!

RM-Werkzeuge - Platzhirsche



- > Ca. 10 kommerzielle Werkzeuge verfügbar, Tendenz steigend (Caliber RM, CARE, Cradle, DOORS, IRqA, Requisite Pro, ...)

- > Grundsätzlicher Aufbau:



RM-Werkzeuge - Platzhirsche



> Zentrale Features

- Modellbasierte Anforderungsverwaltung mit Attributen
 - Attribute sind in der Regel konfigurierbar,
 - Automatische Attributierung (Vergabe eindeutiger ID's für Anforderungen, Autor, Erstellungsdatum, etc.)
- Generierung beliebiger Sichten
- Organisation von Anforderungen (meist durch Hierarchien)
- Versionsmanagement auf Einzelanforderungen
- Konfigurationsmanagement/Baselining
- Mehrbenutzer-Fähigkeit (z.B. Zugriffskontrolle)
- Traceability-Management (Verfolgbarkeit)
- Änderungskontrolle

> Aber: teuer und erfordern Einführungsaufwand + spezialisiert mit teils schwachen Anbindungen an andere Toolwelten.

Telelogic DOORS



Formal module 'EasyStart/Requirements/User Requirements' current 2.1 (1998) - DOORS

File Edit View Insert Link Analysis Table Tools User Help

Release grid All levels

Car - Economy
Car - Luxury
Car - Variants
Change Proposal
Economy
Release grid
Requirement - Yes or No
Risk in color
Simple Impact
Suspect Links
Volatility

2.2 User sizes
The car shall be suitable
3 Requirements
You should have just come f
This document is very similar
While walking through the us
3.1 Capability Requirements
3.1.1 Carrying Capacity
3.1.2 Component Sizes
3.1.3 Movement
3.1.4 Fuel economy
3.1.5 Safety
3.1.6 Noise levels
3.1.7 Ease of Access
3.1.8 Equipment malfunction
3.1.9 Entertainment
3.1.10 Maintenance
3.1.11 Servicing
3.1.12 Indication require
3.1.13 Change Proposal
3.1.14 Re-fueling
3.2 Constraint Requirements

Object Identifier	User requirements for passenger car	1997	1998	1999	2000
UR30	3.1.3.2 Distance				
UR31	Users shall be able to travel 1000 kilometers without the need for any form of additional fuel.	X	X	X	
UR33	Users shall be able to travel 2000 kilometers without the need for any form of additional fuel.				X
UR384	3.1.3.3 Creating Links				
UR385	The creation of links is simple in DOORS. It's just a drag-and-drop. Drag the object you want to start the link from, and drop it on the object you want to link to, either in the same document or in a completely different document.				
UR386	You are now going to link this object (386) to object UR38, below. Notice these objects have no link indicators yet, and nothing in the column to the right. Using the left mouse button, click on this object and holding the mouse button down, drag down to object UR38 and then let go. You will be offered a number of choices. While you will want to try the other options later, you need the very first option in this case. Go ahead and make the link. Then read UR38.				
UR34	3.1.3.4 Stopping				
UR35	Users shall be able to stop safely.	X	X	X	X
UR38	Now you see these two objects have complementary link indicators and UR386 has trace information in the right column.		X	X	X
UR387	If the objects to link are too far apart to drag-and-drop you can also use the following method. On the object you want to link <u>from</u> , use the right mouse button to choose the menu option <i>Link->Start link</i> . Then go to the object you want to link <u>to</u> and make it current (left mouse, one click) then use the right mouse button again to do <i>Link->Make link from start</i> . Try linking this object to UR47 two pages below and then continue reading here.				
UR405	One of the benefits of links, is that you know which data is interdependent. But how do you know when dependent data has changed without spending a lot of time looking at all your links? The answer is Suspect Links. Suspect links will tell you when linked data has changed, automatically. To see this at work, load the view "Suspect Links" and				

Username: Eric McCall Exclusive edit mode

Telelogic DOORS



Suspect Objects			
All levels			
System Requirements			
Object Identifier	System requirements for passenger car	Incoming Links	Suspect
SR-64	The car shall be able to protect passengers actively in the event of an accident.	UR41 from User Requirements Users shall be able to travel in safety in accordance with the Road Research Laboratories Safety standards dated 1 January 1993. UR10 from User Requirements The car shall be suitable for people minimum and maximum sizes 1.2m to 2m weighing 35 kilograms to 175 Kilograms. UR42 from User Requirements Users shall be able to travel at the same level of safety as provided by the best 10% of cars being developed to be built in 1998.	True
SR-104	The car shall be able to carry 4 average size adults in average comfort for a period of 3 hours.	UR17 from User Requirements This object is a requirement and it is linked to a requirement in the next document (In reality, the System requirement is not a good one because it is not easily testable.) The wizard has built an impact trace column to the right. It is a column like any other you have used and can be dragged to another position, resized or saved as part of a new view. Here is the actual user requirement: Four people should be able to travel in comfort for a medium distance. Notice how the link tip to the right and the data in the column on the right both match - as they should. This new view, like all the others, can be printed to give you a traceability matrix. When you create multiple levels of traceability in your project, the Wizard will create a multiple level traceability matrix for you using multiple columns.	True
SR-114	The car shall be able to accommodate the steering system.	UR21 from User Requirements Users shall have easy entry and exit.	True

Borland CaliberRM



CaliberRM [admin] - Temperature

File Edit View Insert Format Requirement Tools Reports Help

Project: X100 Droid Baseline: Current Baseline

1. Business Requirements (WHY)

- Welcome
- Operating Environment
 - Temperature
 - Humidity
 - Radiation
- Continuous operation
 - Recharge Time
 - Startup time
 - Automatic Shutdown
- Redundancy
- Maintenance
- Weight
- Lift capacity
- Speed
- Environmental monitoring
- Remote control

2. User Requirements (USER)

3. Functional Requirements (WHAT)

Details | User Attributes | Approvals | Responsibilities | References

Traceability | Validation | Discussion | History

Rev #:	Date/Time:	Changed by:	Comment:
1.0	19.08.2003 15:54:15	admin	Created
1.1	19.08.2003 15:54:37	admin	
1.2	19.08.2003 15:54:38	admin	
1.3	19.08.2003 15:54:38	admin	
1.4	19.08.2003 15:54:38	admin	
1.5	02.09.2006 13:25:22	admin	Working

Attribute: Changed from: Changed to:

New Trace Trace from Requirement 198 to Requirement 223 added

Detail...

The X100 system shall be capable of operating without degradation in an ambient temperature range of -10 to +70 degrees Celsius.

Borland CaliberRM



Project: X100 Droid Baseline: Current Baseline

X100 Droid

- 1. Business Requirements (WHY)
 - Welcome
 - Operating Environment
 - Temperature
 - Humidity
 - Radiation
 - Continuous operation
 - Recharge Time
 - Startup time
 - Automatic Shutdown
 - Redundancy
 - Maintenance
 - Weight
 - Lift capacity
 - Speed
 - Environmental monitoring
 - Remote control
- 2. User Requirements (USER)
- 3. Functional Requirements (WHAT)

Details | **User Attributes** | **Approvals** | **Responsibilities** | **References**

Traceability | **Validation** | **Discussion** | **History**

Post New... Reply... Refresh

subject	From:	Date
Question about Cooling	admin	02.09.2006 13:40:25
Re: Question about Cooling	admin	02.09.2006 13:40:40

From: admin
Subject: Re: Question about Cooling
With a Fan? Or some Ice

[illegible]

SOPHIST CARE



- Short Description -

- by Chapter
- by Workflow
- by State

- Full Description -

- by Chapter
- by Workflow
- by State

Create Edit Selected Documents Export Import Printing Tools View

	Req Def UC Int CR +Que+AccCrit+Anno	State	<Doc> No	Ver	Workflow	Cost [Units]	SysRel	Classific
★	[-] Change Requests					0		
	+ 01. library					0		
	[-] Definitions					0		
	[-] Glossary					0		
★	+ Conditions					0		
	[-] Processes					0		
★	buy	Signed	<Def> 14	V.1	Finished			process
★	loan	Signed	<Def> 5	V.1	Finished			process
★	obtain	Signed	<Def> 12	V.1	Finished			process
★	return	Signed	<Def> 3	V.1	Finished			process
★	+ Roles					0		
★	+ Systems					0		
★	+ Terms					0		
	[-] Interviews					0		
	[-] 01. library					0		
★	0010 coarse requirements	Closed	<Int> 1	V.1	Finished			
	[-] Specification Level: 1					0		
	[-] 01. library					0		
★	[-] 0010 loaning an item	Customer A <Req> 1	V.1	Finished		0.1		shall
★	AC0010: loaning an item (Signed)							
★	[-] 0010a buying an item	Customer A <Req> 1	V.1	Finished		0.1		shall
★	AC0010a: buying an item (Signed)							
★	[-] 0020 becoming a member	Customer A <Req> 2	V.3	Finished		0.1		shall
★	AC0020: becoming a member (Signed)							
★	really every person? (Closed)							
★	+ 0030 calculating the return date	Customer A <Req> 3	V.2	Finished		0.1		shall
★	+ 0010 loaning an item	Signed <UC> 1	V.1	Finished		0.1		shall
★	0020 becoming a member	Signed <UC> 2	V.1	Finished		0.1		shall
★	0030 calculating the return date	Signed <UC> 3	V.1	Finished		0.1		shall
						0		

SOPHIST CARE



Main... Close New Version Display Related Docs Version History

Acceptance Criterion for : Signed

Chapter * 01. library
Short Description* AC0010: loaning an item

Precondition of Test*:

- ☐ A person is member of the library. There are available items.

Description of Scenario*:

- ☐ The member takes the loan item to the librarian's counter and shows his member ID.

Expected Result*:

- ☐ The system has calculated the return date. The librarian has handed out the item to the member. The item's status is set to unavailable.

Test Results | People | Attributes | History

Test Status

Create Definition Version History

Requirement:

LibSys shall provide member the ability to loan item.

People | Attributes | Links | Compliance | History

Author CN=Andreas Brunner/OU=NUEDE/O=SOPHIST
Owner Andreas Brunner
Workflow Finished
Deadline 16

Neue Eindringlinge – Mutanten



- > Mutanten haben eigentlich eine andere Kernaufgabe, aber wenn man das Tool schon mal im Haus hat, kann man da noch was dransticken...
- > Mutanten kommen aus dem Bereich der
 - Testtools: z.B. Mercury Quality Center - Testmanager
 - KM-Tools: z.B. Serena, MKS
 - PM-Tools: z.B. Microtool Instep
 - OO-Modellierungstools: z.B. Sparx Systems Enterprise Architect
 - Wiki's: z.B. Wikipedia
- > Mutanten haben potential, wenn der eigentlich Inhalt eh stark mit den Anforderungen verknüpft ist (Testtools, Modellierungstools), ..oder sie eben stark angepasst werden.

Mutant: Wiki



> Stärken:

- wenig Einarbeitung in Tool notwendig
- Einsatz im Intranet und Internet möglich
- kostenlos, da OpenSource-Software
- Bekannt in Projekten mit agilen Vorgehensweisen



> Schwächen:

- Möglichkeiten von Baselines/Freeze stark eingeschränkt
- wie werden Projektmitglieder über Änderungen informiert?
- wie erhalte ich die Konsistenz?

> Für kleine Projekte (5-10 Personen) sicherlich nützlich, für größere Projekte entsprechendes Rechtekonzept erforderlich

Mutant: Wikis



- > Verwaltung vielfältigster Informationen
 - How To's
 - Diskussionsforen
 - Anforderungen
 - Projekttagbücher
 - Meetingplanung
 - ...
- > Unkomplizierter Einstieg über Webbrowser, keine Zusatzsoftware
- > Einfaches verlinken und editieren von Informationen, niedrige Akzeptanzschwelle
- > Jemand muss explizit über Struktur, Konsistenz und richtige Anwendung wachen



Mutant: Wikipedia





WIKIPEDIA
Die freie Enzyklopädie

Navigation

- Hauptseite
- Über Wikipedia
- Themenportale
- Von A bis Z
- Zufälliger Artikel

Mitmachen

- Hilfe
- Wikipedia-Portal
- Letzte Änderungen
- Spenden

Suche

Artikel Suche

Werkzeuge

- Links auf diese Seite
- Änderungen an verlinkten Seiten
- Hochladen
- Spezialseiten

Artikel Diskussion **Seite bearbeiten** Versionen/Autoren

Die Wikimedia Foundation lädt alle aktiven Projektteilnehmer zur Wahl zum Wikimedia-Kuratorium ein.

Bearbeiten von Chris Rupp

Du bearbeitest den Artikel unangemeldet. Statt eines Benutzernamens wird deine aktuelle IP-Adresse in der Versionsgeschichte aufgezeichnet.

B

'''Chris Rupp''' (* [[1967]] in [[Nürnberg]]) ist eine Informatikerin, die auf dem Gebiet der [[Anforderungsanalyse]] arbeitet.

Sie studierte Informatik von Oktober 1986 bis September 1991 an der [[Fachhochschule Nürnberg]]. Anschließend arbeitete sie als Systemanalytikerin für die [[Siemens AG]] und wechselte 1994 zur '''Rösch Consulting GmbH'''. 1995 gründete sie die Firma '''Sophist GmbH''' und 1998 zusätzlich die '''Sophist Technologies GmbH''', die beide in der Sophist Group zusammengefasst sind. Seit 1999 ist sie außerdem Mitglied des Hochschulrates an der Fachhochschule Nürnberg.

Chris Rupp lieferte Beiträge zur Theorie des [[Software Requirements Specification|Requirements Engineering]], indem sie zeigte, wie Methoden der [[Computerlinguistik]] zur Analyse natürlichsprachlicher Anforderungen genutzt werden können. Sie arbeitete auch gemeinsam mit [[Peter Hruschka]] an Themen der [[Agile Softwareentwicklung|agilen Softwareentwicklung]].

== Literatur ==

* Chris Rupp, Sophist Group: '''Requirements-Engineering und -Management.''' Carl Hanser Verlag, München 2001, ISBN 3-446-21664-2

== Weblinks ==

{{PND|122579941}}

[[Kategorie:Frau|Rupp, Chris]]
[[Kategorie:Deutscher|Rupp, Chris]]
[[Kategorie:Informatiker|Runn, Chris]]

Mercury Quality Center (ehem. Testdirector)



> Eigentlich ein Testtool ...

> Kann aber auch:

- Erfassen von Anforderungen
- Definition eigener Attribute
- Protokollierung von Änderungen an Anforderungen
- Automatisch Konvertierung zu Tests
- Erstellung von Reports und grafischen Auswertungen

Mercury Quality Center (ehem. Testdirector)



The screenshot displays the Mercury Quality Center web application. The top navigation bar includes 'Requirements', 'View', 'Tools', and 'Analysis'. The left sidebar contains icons for 'Requirements', 'Business Components', 'Test Plan', 'Test Lab', and 'Defects'. The main content area is titled 'Coverage View' and shows a tree structure of requirements. The 'Tests Coverage' tab is active, displaying details for Requirement ID [RQ0022].

Requirement ID: [RQ0022]

*** Priority:** 5-Urgent *** Product:** Mercury Tours

*** Type:** Standard **Author:** alex_qc

Creation Date: 09.01.2003 **Creation Time:** 13:56:35

Direct Cover Status: Failed **Reviewed:** Reviewed

Description:

The unauthorized access to the reservation services (flight reservation, hotel reservation, car rentals, tours/cruises) must be prevented.
Only signed user must have access to these services. The signed users will be referred to as the Customer.
The access to the informational resources (itinerary information, maps, travel guides, tips & FAQ) and promotional information (advertisements, travel news, special offers) must be freely accessible to any site visitor (referred to as the Site Visitor).

User Defined Fields

Planned Version: Version 1.0 **Reviewer:** robert_qc

Server Time: 05:22 PM 10.16.05

Mercury Quality Center (ehem. Testdirector)



Mercury Quality Center Powered By TestDirector

Project : QualityCenter_Demo [admin] TOOLS ▾ HELP ▾ LOGOUT

Requirements View Tools Analysis

Document View

ReqID	Name	Author	Creation ...	Creation Ti...	Reviewed	Reviewer	Priority	Type	Product	Planned V...	Mo
[RQ0140]	● Cruise Reservation	michael_qc	18.10.2005	15:20:08	Not Review...		4-Very High	Functional	Mercury Tours...		18...
[RQ0020]	● Application Security	alex_qc	09.01.2003	13:15:09	Not Review...	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	18...
[RQ0021]	● Access Authorization	alex_qc	09.01.2003	13:16:41	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	22...
[RQ0022]	● Customers vs. Site Visitors	alex_qc	09.01.2003	13:56:35	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	25...
[RQ0031]	● Customer Authentication	robert_qc	10.01.2003	11:34:47	Reviewed	alex_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	25...
[RQ0032]	● Unique Customer ID	robert_qc	10.01.2003	11:39:32	Reviewed	alex_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	07...
[RQ0023]	● Secure Transmission	alex_qc	09.01.2003	13:58:03	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	29...
[RQ0024]	● Privacy Protection	alex_qc	09.01.2003	14:00:41	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	10...
[RQ0025]	● Data Storage Protection	alex_qc	09.01.2003	14:24:44	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	09...
[RQ0026]	● Third Party Security Compli...	alex_qc	09.01.2003	14:46:40	Reviewed	robert_qc	5-Urgent	Standard	Mercury Tours	Version 1.0	09...
[RQ0027]	● Security Policy Announcement	alex_qc	09.01.2003	14:48:02	Reviewed	robert_qc	3-High	Guideline	Mercury Tours	Version 1.01	10...
[RQ0042]	● Application Client System	shelly_qc	15.01.2003	11:23:56	Reviewed	alex_qc	3-High	System	Mercury Tours	Version 1.0	18...
[RQ0045]	● Application Usability	shelly_qc	15.01.2003	11:33:15	Reviewed	alex_qc	5-Urgent	Quality	Mercury Tours	Version 1.0	18...
[RQ0046]	● Application Performance	shelly_qc	15.01.2003	11:34:29	Reviewed	alex_qc	5-Urgent	Quality	Mercury Tours	Version 1.0	18...
[RQ0047]	● Application Reliability	shelly_qc	15.01.2003	11:35:06	Reviewed	alex_qc	5-Urgent	Quality	Mercury Tours	Version 1.01	18...
[RQ0008]	● Profile Management	alex_qc	09.01.2003	09:20:33	Reviewed	alex_qc	4-Very High	Functional	Mercury Tours	Version 1.0	18...

Description History

The unauthorized access to the reservation services (flight reservation, hotel reservation, car rentals, tours/cruises) must be prevented.
Only signed user must have access to these services. The signed users will be referred to as the Customer.
The access to the informational resources (itinerary information, maps, travel guides, tips & FAQ) and promotional information (advertisements, travel news, special offers) must be freely accessible to any site visitor (referred to as the Site Visitor).

Sparx Systems Enterprise Architect UML-Modellierung

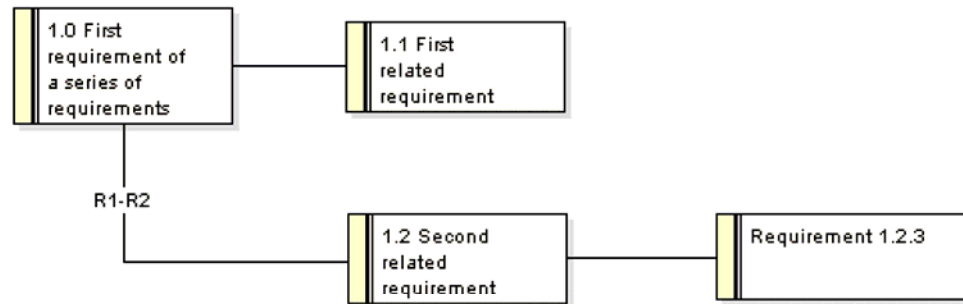


> Eigentlich ein Modellierungstool ...

> Kann aber auch:

- Verwaltung von internen und externen Anforderungen
- Darstellung in UML-Diagrammen
- Erstellung von anpassbaren Dokumenten
- Freie Definition von Anforderungstypen
- Freie Attribute über tagged values
- Darstellung, Auswertungen und Erstellung der Links
 - Relationship-Matrix
 - Hierarchische Übersicht
- ...

Sparx Systems Enterprise Architect UML-Modellierung



Reliability Main *Implementation *Legal and Regulatory Relationship Matrix

Source: Legal and Regulatory ... Type: <All> Link Type: Realisation F

Target: Performance ... Type: <All> Direction: Bi-Directional

	Performance:	Performance::FR27 - Retrieval	Performance::FR28 - Transmis
Legal and Regulatory::FR43 - ...		×	

Requirement [X]

Properties | Files

Short Description: FR5 - 2000 hours mean time between failure.

Status: Approved Type: Performance

Difficulty: High Phase: 1.0

Priority: Medium Last Update: 09/04/03

Author: Chuck Wilson Created: 09/04/03

Version: 1.0

Details:

The Mean time between failure (MTBF) defines the failure tolerance of the system and the number of hours that it is operational before a failure occurs.

OK Cancel Help

Mutanten: Zusammenfassung



> Stärken:

- Gute Verknüpfung mit Homeground
- Meist grundlegende Funktionen eines RE/M-Tools vorhanden

> Schwächen:

- Einige RE/M-Fähigkeiten fehlen meist
- Stakeholdertauglichkeit lässt zu wünschen übrig

> Wie viel RM brauchen Sie wirklich?

> Was ist Ihnen die Integration mit anderen Prozessen wert?

Was macht RE/M-Tools so teuer?

Unabhängig
vom Tool



- > Widerstände aufgrund einer nicht richtig durchgeführten Evaluierung und Einführung
 - Stakeholder nicht in den Prozess mit einbezogen
 - Keine Schulung und Weiterbildung der Mitarbeiter
- > Das Tool wurde nicht an Benutzer und die Prozesse im Unternehmen angepasst
- > Hohe Überführungsaufwände bestehender Dokumente aufgrund später Einführung des Tools
- > Hohe Anschaffungs- und Administrationskosten des Tools selbst

Wichtig: auf den Inhalt kommt es an!

Abhängig
vom Tool

open minded...

SOPHIST GROUP

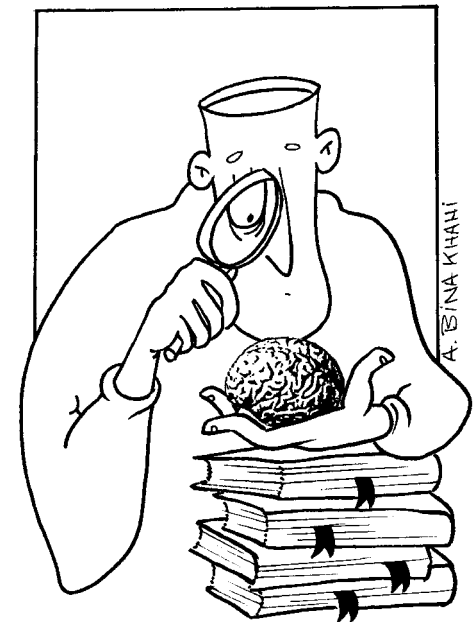


Was bringen RM-Tools mit sich - die subversiven Anteile im Handgepäck

Es lebt!



- > Papier ist bekanntlich geduldig, schweigsam und wenig restriktiv.
- > Ein Tool kann einen RE-Prozess unterstützen und damit zum Leben erwecken.
- > Prozesse und Workflows werden im Tool abgebildet:
 - Unterstützung der Anwender durch Automatismen.
 - Die Einhaltung der Vorgaben wird erleichtert oder erzwungen.
- > Die Nichteinhaltung wird transparent!



Transparenz und Geheimwissenschaften



- > Der Segen des Einen ist der vermeintliche Fluch des Anderen!
- > Ein Tool schafft Transparenz, über Vorgehen, Bearbeitungsstände und Fortschritt des Projektes.
- > Requirements werden nicht mehr im stillen Kämmerchen geschrieben. Modellbasierte Anforderungserhebung und Verwaltung ermöglicht Einsicht in die Arbeit eines jeden (Berechtigung vorausgesetzt).
- > Requirements Engineering wird durch neue Ansätze zur Erhebung von Qualitätsmetriken zu einer beobachtbaren und messbaren Disziplin, weg von der Geheimwissenschaft.

Mitarbeiter geraten unter Druck und Ängste werden geschürt!

Über unklare Aufgabenbereiche

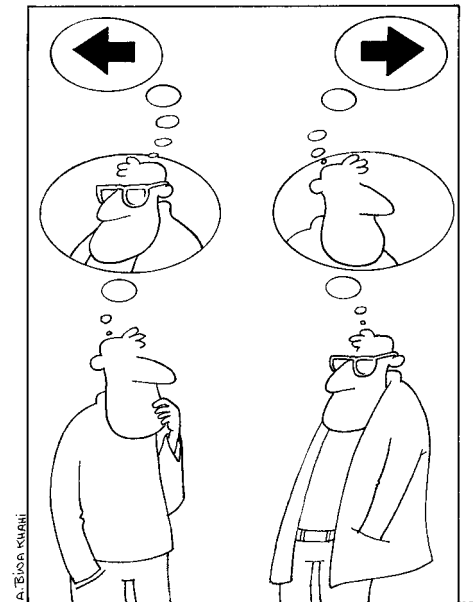


**Oder was passiert wenn „Analytiker“ und „Fachbereichler“
im selben Kochtopf rühren? Gilt auch für viele andere Bereiche...**

Grenzposten RM-Tool



- > Durch die Implementierung ausgefeilter Rechte- und Rollenkonzepte wird man häufig gezwungen sich im Vorfeld Gedanken über die am Prozess beteiligten Personen und Rollen zu machen
- > Oder das bereits ausgearbeitet Konzept endlich in die Tat umzusetzen
- > Die strikte Umsetzung im Tool ermöglicht es Grenzüberschreitungen zu verhindern und eine klare Trennung zwischen Fachseite und Analytikern / Implementierern herbeizuführen



Schlussfolgerung: Subversiv aber gut?



- > Ein Tool bringt viele Verbesserungen: Bewusste und Unbewusste.
- > Wichtig ist auch hier wieder die Transparenz: Machen Sie Ihren Mitarbeitern deutlich das es nicht um Kontrolle und Observation sondern um Qualitätsverbesserungen und Projektsteuerung geht.

Aber auch hier gilt:
Ein Tool ist nur ein Werkzeug und kein Allheilmittel zur
Lösung aller Probleme!

open minded...

SOPHIST GROUP



Änderungsmanagement + Einführungsstrategien

Verdrängen ist nicht lösen



Eine Weisheit der Dakota-Indianer

> Wenn du entdeckst, dass du ein totes Pferd reitest, steig ab



Verdrängen ist nicht lösen



Doch wir Manager versuchen oft andere Strategien, nach denen wir in dieser Situation handeln:

- Wir besorgen eine stärker Peitsche.
- Wir wechseln den Reiter.
- Wir sagen: "So haben wir das Pferd doch immer geritten."
- Wir gründen einen Arbeitskreis, um das Pferd zu analysieren.
- Wir besuchen andere Orte, um zu sehen wie man dort tote Pferde reitet.
- Wir erhöhen die Qualitätsstandards für den Beritt toter Pferde.
- Wir bilden eine Task Force, um das tote Pferd wieder zu beleben.
- Wir schieben eine Trainingseinheit ein, um besser reiten zu lernen.
- Wir stellen Vergleiche unterschiedlich toter Pferde an.



Verdrängen ist nicht lösen



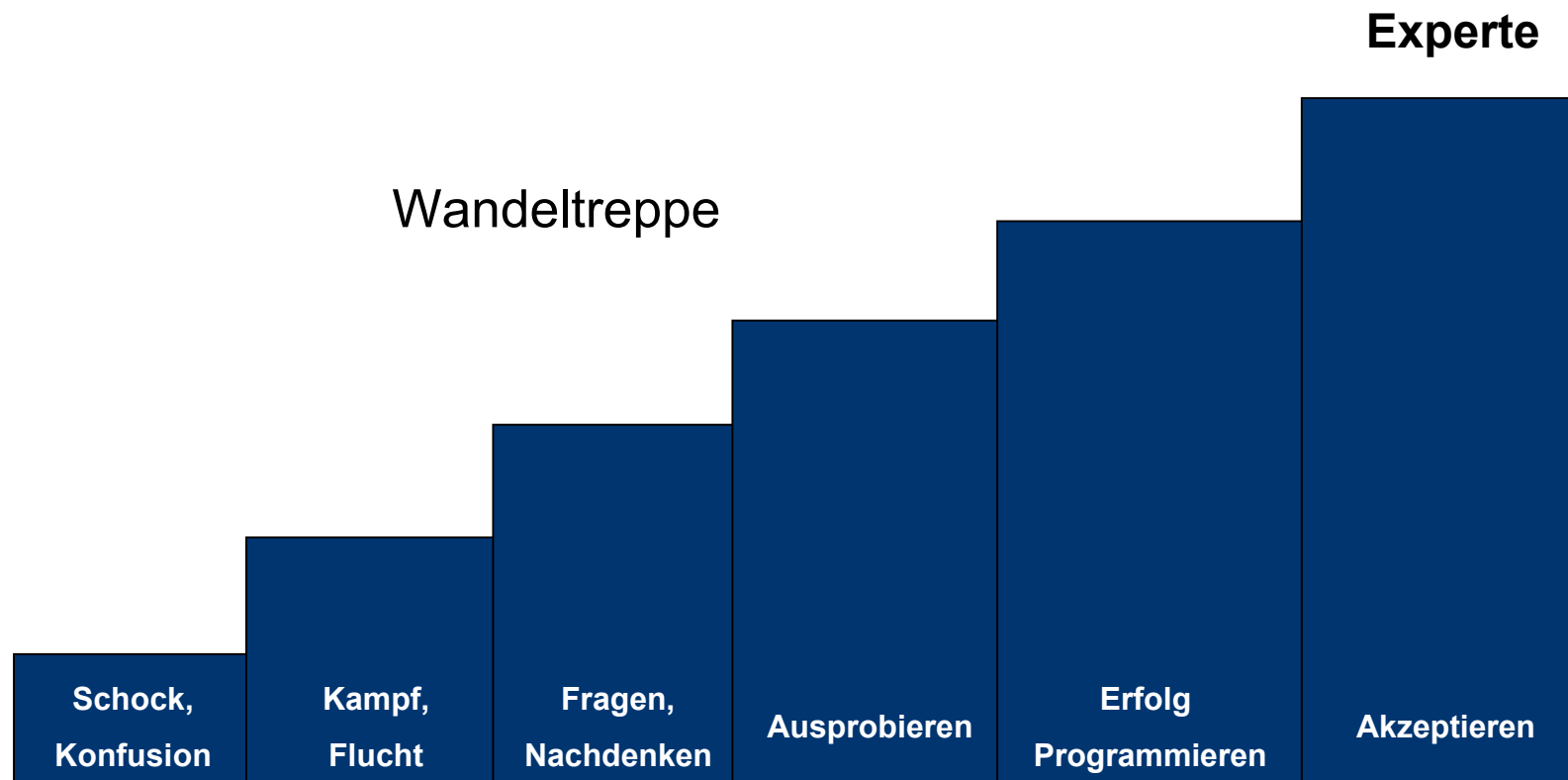
- Wir ändern die Kriterien, die besagen, ob ein Pferd tot ist.
- Wir kaufen Leute von außerhalb ein, um das tote Pferd zu reiten.
- Wir schirren mehrere tote Pferde zusammen an, damit sie schneller werden.
- Wir erklären: "Kein Pferd kann so tot sein, dass man es nicht noch schlagen könnte."
- Wir machen zusätzlich Mittel locker, um die Leistung des Pferdes zu erhöhen.
- Wir machen eine Studie, um zu sehen, ob es billigere Berater gibt.
- Wir kaufen etwas zu, das tote Pferde schneller laufen lässt.
- Wir erklären, dass unser Pferd "besser, schneller und billiger" tot ist.
- Wir bilden einen Qualitätszirkel, um eine Verwendung für tote Pferde zu finden.
- Wir überarbeiten die Leistungsbedingungen für Pferde.
- Wir richten eine unabhängige Kostenstelle für tote Pferde ein.



Veränderungs-/Changemanagement



- > Veränderungspotenzial aus der Gruppe heraus entwickeln
- > Mitarbeiter akzeptiert Veränderung erst nach und nach



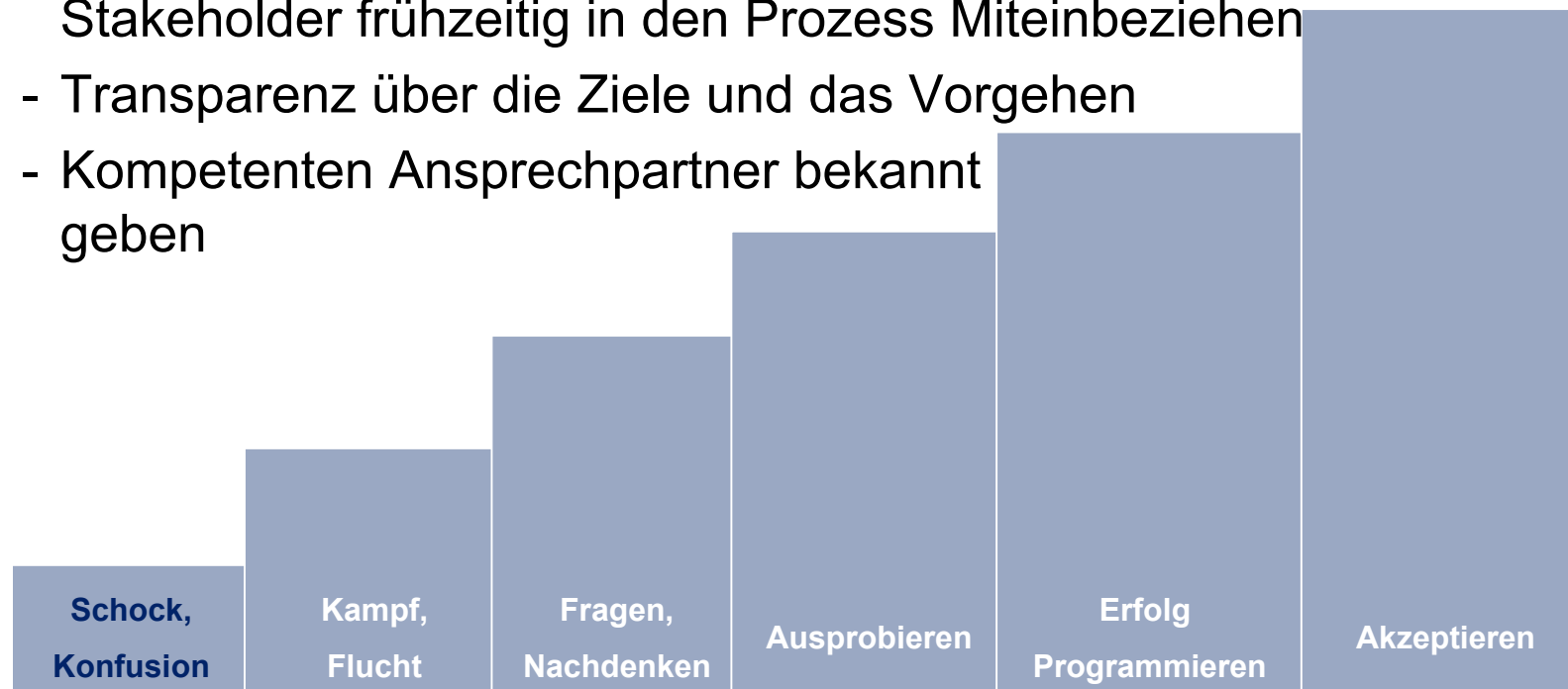
Schock + Konfusion verhindern



> Setzt man einem Mitarbeiter neue Tools und Arbeitsweisen vor, schafft dies Widerstände!

> Deshalb:

- Bei der Toolauswahl und den ersten Schritten die Stakeholder frühzeitig in den Prozess Miteinbeziehen
- Transparenz über die Ziele und das Vorgehen
- Kompetenten Ansprechpartner bekannt geben

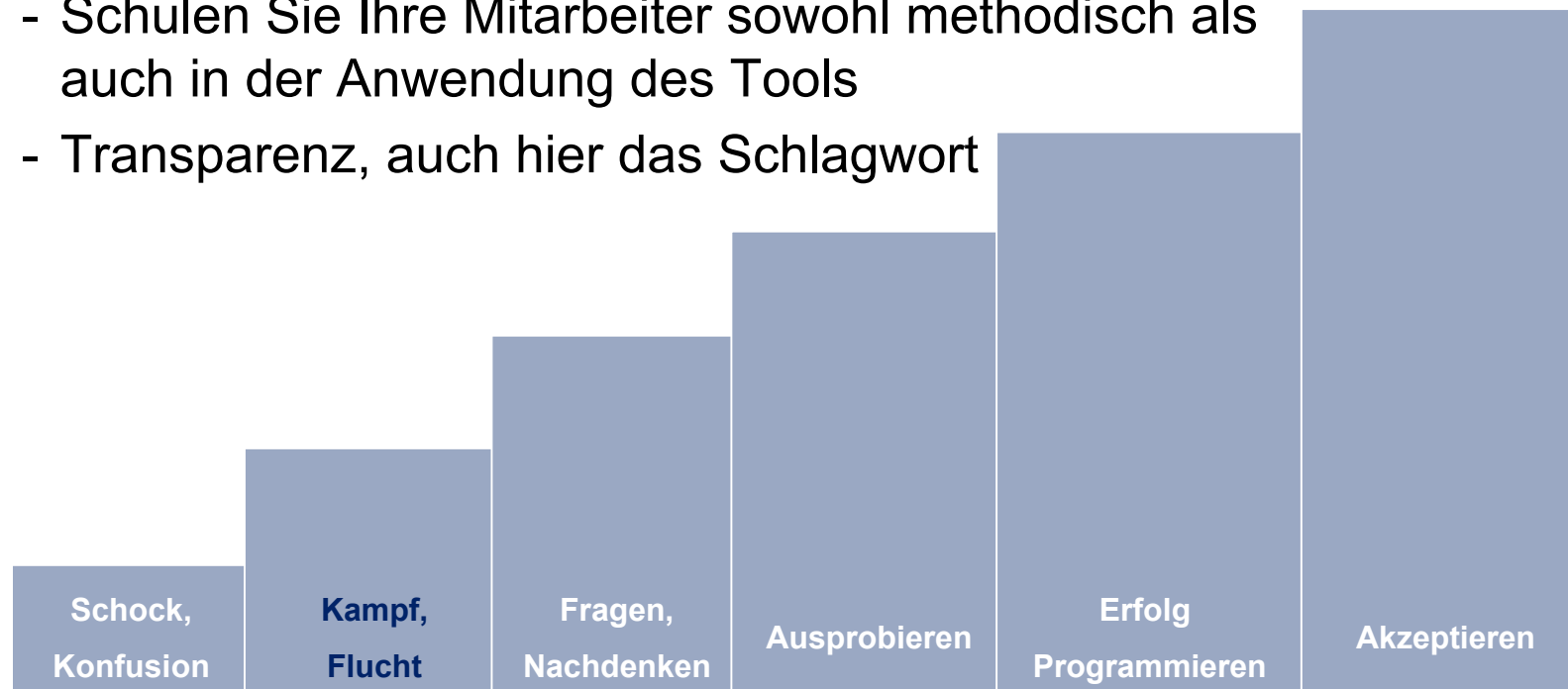


Kampf + Flucht verhindern



> Ebnen Sie Ihren Mitarbeiter den Weg und schaffen Sie Leitplanken:

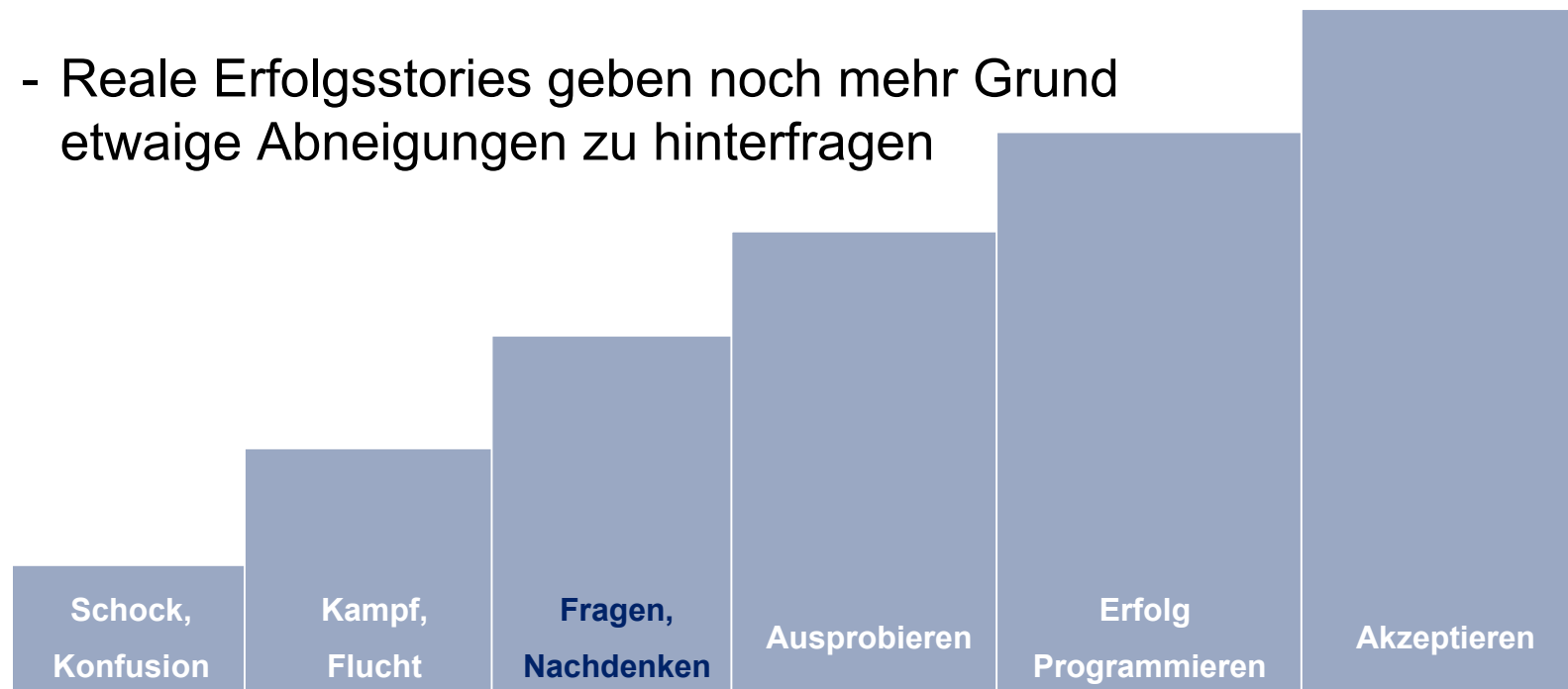
- Beginnen Sie rechtzeitig mit der Einführung
- Erstellen Sie vorab einen Leitfaden
- Schulen Sie Ihre Mitarbeiter sowohl methodisch als auch in der Anwendung des Tools
- Transparenz, auch hier das Schlagwort



Fragen + Nachdenken unterstützen



- > Im rechten Moment die richtigen Personen zur Verfügung:
 - Schon begeisterte Key-User oder Kenner aus anderen Bereichen für Fragen zur Verfügung stellen
 - Reale Erfolgsstories geben noch mehr Grund etwaige Abneigungen zu hinterfragen



Ausprobieren ermöglichen



> Die erste Verabredung: Zeitpunkt, Vorraussetzungen und die Umgebung sollten stimmen:

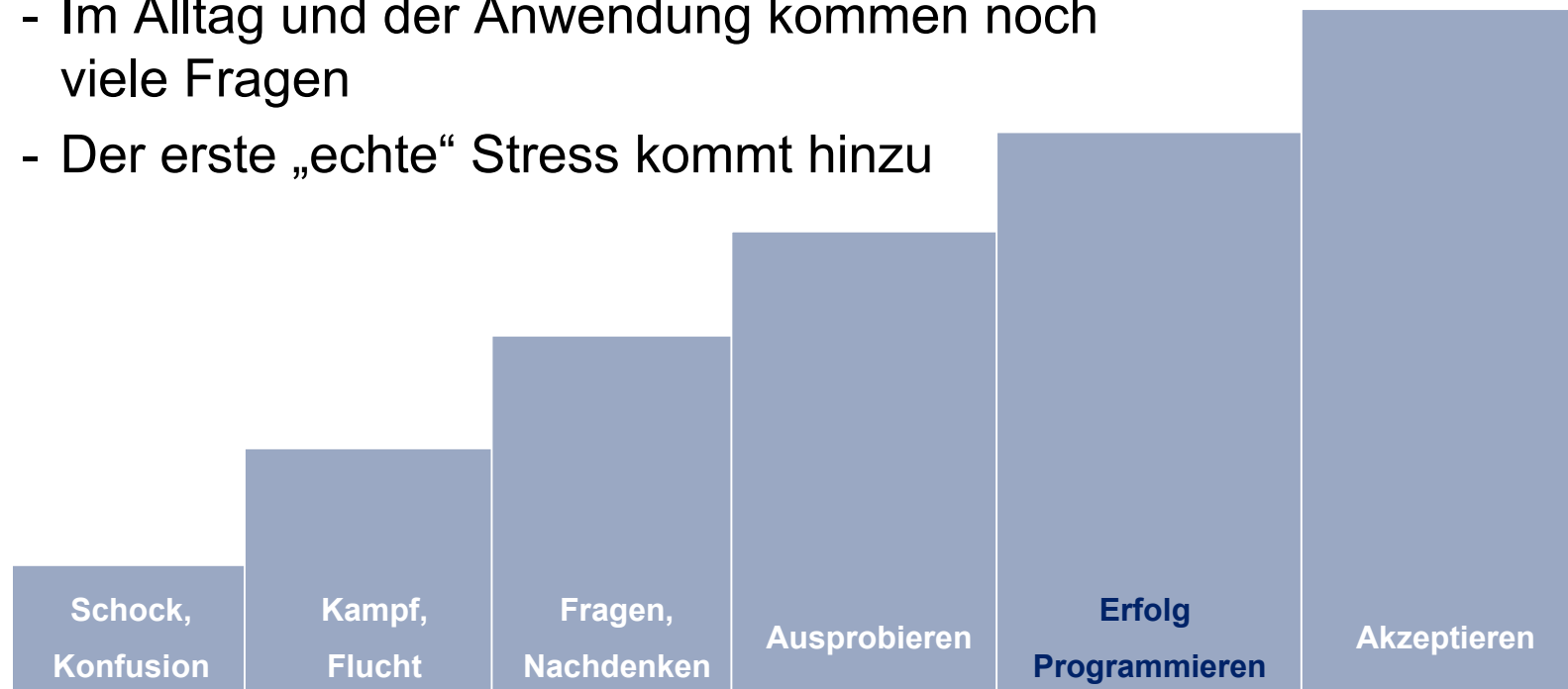
- Stellen Sie Zeit zur Verfügung um eigene erste Schritte zu tun
- Eine gefahrlose Testumgebung in der man auch mal was falsch machen kann
- Halten Sie Händchen, ein Supporter sollte verfügbar sein



Erfolg programmieren



- > Die passende Wahl des ersten Projektes ist entscheidend
 - Wählen Sie ein Projekt mit realen Erfolgschancen
- > Weiterhin coachen
 - Im Alltag und der Anwendung kommen noch viele Fragen
 - Der erste „echte“ Stress kommt hinzu

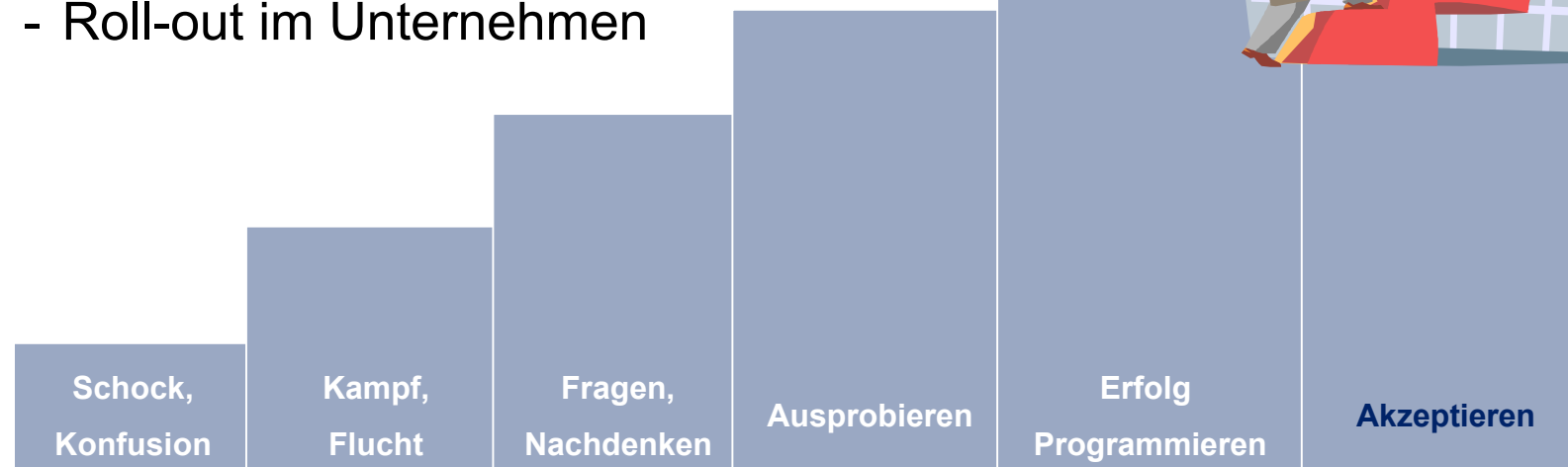


Akzeptieren



> Integrieren Sie die Gipfelstürmer Ihrer Mitarbeiter in die weiter greifenden Strategien für den Tooleinsatz:

- Erweiterung oder Erstellung weiterer Leitfäden
- Interne Schulungen
- Roll-out im Unternehmen



open minded...

SOPHIST GROUP



Schlussfolgerungen

Grundlagen des Erfolgs



- > RE/M-Tools als Dompteure des Dokumentenzirkus finden immer mehr Anklang
- > Sollten Sie schon einen Dompteur haben:
 - Sorgen Sie für eine effiziente Nutzung in Einklang mit Ihren Prozessen und Methoden
- > Planen Sie die Anschaffung
 - Achten Sie auf die Anforderungen an den neuen Dompteur und von den Mitarbeitern
 - Evaluieren Sie fundiert
- > Einführung
 - Ein Tool ist meist nur das Vehikel für einen Veränderungsprozess
 - Managen Sie auch die Softfaktoren!
 - Nicht jede Kritik gilt auch dem Tool

Noch Fragen?



Infos der SOPHISTen



Wollten Sie schon immer:

Widerstand zwecklos

- Ihr Team oder Ihr Management von Requirements Engineering, Objektorientierung oder einem sinnvollen Vorgehen in der Systementwicklung überzeugen?
- bestimmtes Thema in Ihrem Unternehmen pushen?
- ein oder mehrere Teams frisch motivieren?
- unseren Newsletter zu OO und RE Themen erhalten?
- Zugriff auf unseren Downloadbereich haben?

Dann sind Sie bei uns genau richtig. Alle Informationen finden Sie unter www.sophist.de oder E-Mail an info@sophist.de

Infos gefällig?



- Artikel zum Thema
- pdf des Vortrags
- Login in den Downloadbereich
- Newsletter zu OO und RE
- Spieleverteiler

Einfach Visitenkarte an mich geben oder
mail an Sebastian.Botz@sophist.de
schicken.



Wir erkennen die Struktur Ihrer Projektanforderungen!
Infos unter www.SOPHIST.de