

# SIDION

Zuhören. Analysieren. Beraten.



# MUTATION TESTING IN THEORIE UND PRAXIS

Alexander John-Anacker | JFS 2022

# ERKENNUNGSDIENSTLICHE HINWEISE



## **Wer bin ich**

Alexander John-Anacker  
Senior Software Entwickler  
sidion GmbH

## **Aktuelle Schwerpunkte**

Fullstack Java  
Cloud-native Microservices  
DevSecOps  
CI/CD  
Testing

## **Kontakt**

[alexander.john-anacker@sidion.de](mailto:alexander.john-anacker@sidion.de)  
XING/LinkedIn



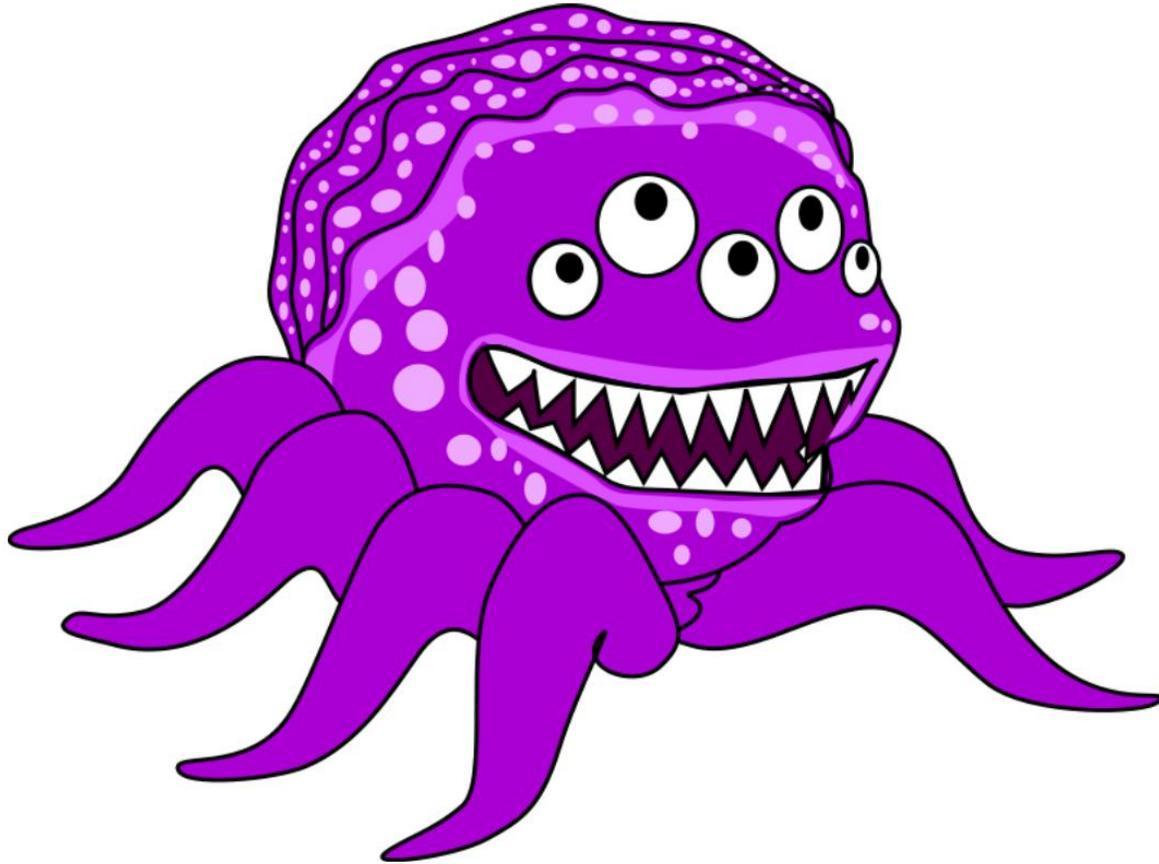
# AGENDA

- Einführung
- Theorie
- Praxis
- Fazit

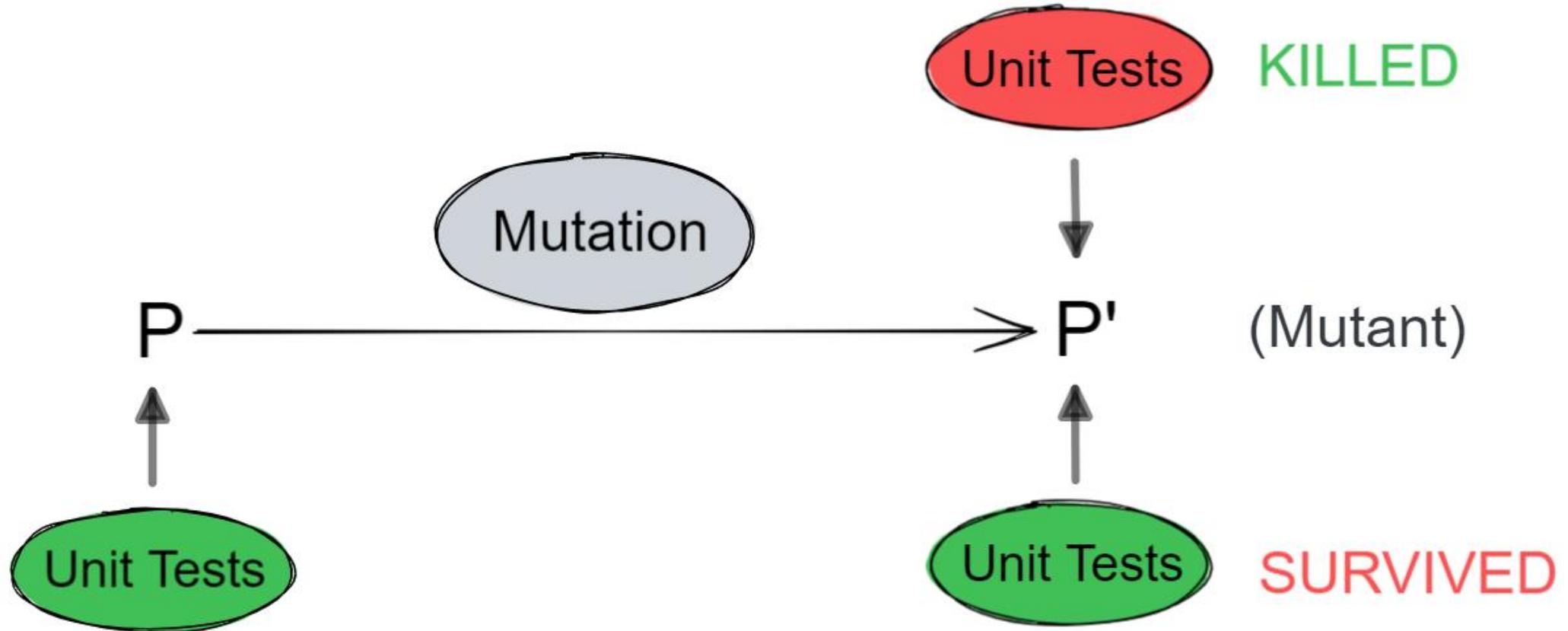


# EINFÜHRUNG

# MUTANTEN



# PRINZIP HINTER DER VORGEHENSWEISE



# MÖGLICHE MUTATIONEN (AUSWAHL)

## ■ Operatoren

Operator durch anderen ersetzen:

- + durch –
- > durch >= oder durch <
- ++i durch --i

Operator durch Ergebnis ersetzen

- $a == b$  ersetzen durch *true*

## ■ Variable

Verändern durch

- Inversion
- Zuweisung durch default Wert ersetzen

# MÖGLICHE MUTATIONEN (AUSWAHL)

## ▪ Methoden

*return value* ersetzen durch:

- Konstante
- Inverses Element
- Null Element oder Leeres Element

Aufruf weiterer Methoden

- Void Methoden Aufruf entfernen
- Nicht Void Methoden Rückgabe ersetzen durch z.B. festen Wert

## ▪ Konstruktoren

Aufruf *new Object()* durch *null* ersetzen

# PITEST

- Mutation Test Tool for Java
- Open Source
- Wird aktiv weiterentwickelt
- Hochoptimiert



<https://Pitest.org>

# MUTATION ANALYSE

**SUPER !!!**



**DAS IST  
BESTIMMT  
BRANNTNEU**

# GESCHICHTE

- **1971** Richard Lipton schlägt initiales Konzept in Seminararbeit vor
- **1978** DeMillo et al.: wegweisendes paper publiziert
- **1980** PIMS: erstes Mutation Testing Tool für FORTRAN
- **1987** Mothra: Standard Tool in Forschung und Universitäten
- **2007** Certitude: erster industrieller Einsatz beim Chip Design
- **2011** Pitest

# TOOLING (AUSWAHL)

- **Java**      **Pitest**      <https://pitest.org/>
- **JavaScript**      **StrykerJS**      <stryker-mutator.io/docs/stryker-js/introduction>
- **C#**      **Stryker.NET**      <stryker-mutator.io/docs/stryker-net/introduction>
- **Scala**      **Stryker4s**      <stryker-mutator.io/docs/stryker4s/getting-started>
- **Python**      **CosmicRay**      <sixty-north/cosmic-ray>
- **Ruby**      **Mutant**      <https://github.com/mbj/mutant>



# THEORIE

# PREISFRAGE

wie **relevant** sind die **künstlichen bugs**

der Mutationsoperatoren **als Ersatz für reale bugs?**

# RELEVANZ DER KÜNSTLICHEN DEFECTS

**73% of real faults** are coupled to the mutants  
generated by commonly used mutation operators

**Quelle:** Are Mutants a Valid Substitute for Real Faults in Software Testing?  
René Just et al.  
[https://people.cs.umass.edu/~rjust/publ/mutants\\_real\\_faults\\_fse\\_2014.pdf](https://people.cs.umass.edu/~rjust/publ/mutants_real_faults_fse_2014.pdf)

# RELEVANZ DER KÜNSTLICHEN DEFECTS

faults produced by typical mutation operators

**are not representative** of real faults

**Quelle:** Mutations: How close are they to real faults?  
Rahul Gopinath et al.  
<https://agroce.github.io/issre14.pdf>

# RELEVANZ DER KÜNSTLICHEN DEFECTS

Im Mittel haben wir wohl eine

**schwache** bis **mittlere** Kopplung

... ohne den **menschlichen** Faktor!

# MUTATION TESTING AT GOOGLE

- Eigener Ansatz / proprietäre Engine
- Anwendbar auf große Codebases
- Verwendung von nur 5 Mutations Operatoren
- Maximal ein Mutant pro Code-Zeile
- Filterung von Mutanten, die als unproduktiv angesehen werden
- Ausschließlich für Code Reviews

**Quelle:** State of Mutation Testing at Google  
Goran Petrovic et al.  
<https://storage.googleapis.com/pub-tools-public-publication-data/pdf/abdfdbac520614dc87bc0b3fdf10bdc2869fce41.pdf>

# MUTATION TESTING AT GOOGLE

**Developers** exposed to mutants **write more, effective tests** in response to them.

In **70% of cases, a bug is coupled with a mutant** that, had it been reported during code review, could have prevented the introduction of that bug

**Quelle:** Does mutation testing improve testing practices?

Goran Petrovic et al.

[https://homes.cs.washington.edu/~rjust/publ/mutation\\_testing\\_practices\\_icse\\_2021.pdf](https://homes.cs.washington.edu/~rjust/publ/mutation_testing_practices_icse_2021.pdf)



PRAXIS

# HERAUSFORDERUNGEN

- Äquivalente Mutanten
- Performance/Laufzeit
- Einbettung in DEV Workflow

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

- Semantisch identisch bez. Mutations-Operation
- Manchmal schwierig zu erkennen
- Manchmal können Sie nicht erledigt werden

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

## Beispiel Logging

```
log.info("{}% of the tasks are complete.", 100 * complete / base);
```

## Lösung

- Lösung: in Pitest können Aufrufe exkludiert werden mit ‚avoidCallsTo‘

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

## Beispiel Performance Optimierung

```
Object getImportantObject(int id) {  
    Object iAmImportant = null; // originally: iAmImportant = lookupInCache(id);  
    if(iAmImportant != null) {  
        return iAmImportant;  
    }  
    return getObjectUsingVeryExpensiveCalculation();  
}
```

- Entweder ignorieren
- Oder verify verwenden

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

## Beispiel redundanter/toter code

```
int someFancyLogic(int id) {  
    int result = id / 42; // originally id * 42  
    return id * 42;  
}
```

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

## Lösung redundanter/toter code

```
int someFancyLogic(int id) {  
    return id * 42;  
}
```

- Produktivcode immer mit ins Kalkül ziehen

# ÄQUIVALENTE MUTANTEN

- Man hört oft: sie sind größtes Problem
- Warum? Wenn nichts hilft: einfach ignorieren
- Pitest: DEFAULT Mutator-Set versucht sie zu vermeiden

# PERFORMANCE/LAUFZEIT

**Wie lange dauert Mutation Testing für eine kleine/mittelgroße Library?**

**Beispiel: apache/commons-collections**

Lines of code: ~13500

Anzahl Tests: ~22300

<https://github.com/apache/commons-collections>

# PERFORMANCE/LAUFZEIT

## Wie lange dauert Mutation Testing für eine kleine/mittelgroße Library?

Kompilierzeit:

4 Sekunden

Zeit für Ausführung der Unittests:

34 Sekunden

Anzahl Mutanten:

8700 (DEFAULT Mutator Set)



91 Stunden / 3 ¾Tage

Mit PITEST dauert es nur noch

**2 Minuten 45 Sekunden**

# UNTER DER MOTORHAUBE VON PITEST

- Parallele Ausführung
- Bytecode Modifikation
- Nur Tests ausführen, die den Mutanten erreichen können
- Tests in aufsteigender Reihenfolge ihrer Laufzeit ausführen
- Abbruch, wenn der erste Test fehlschlägt
- Inkrementelle Analyse

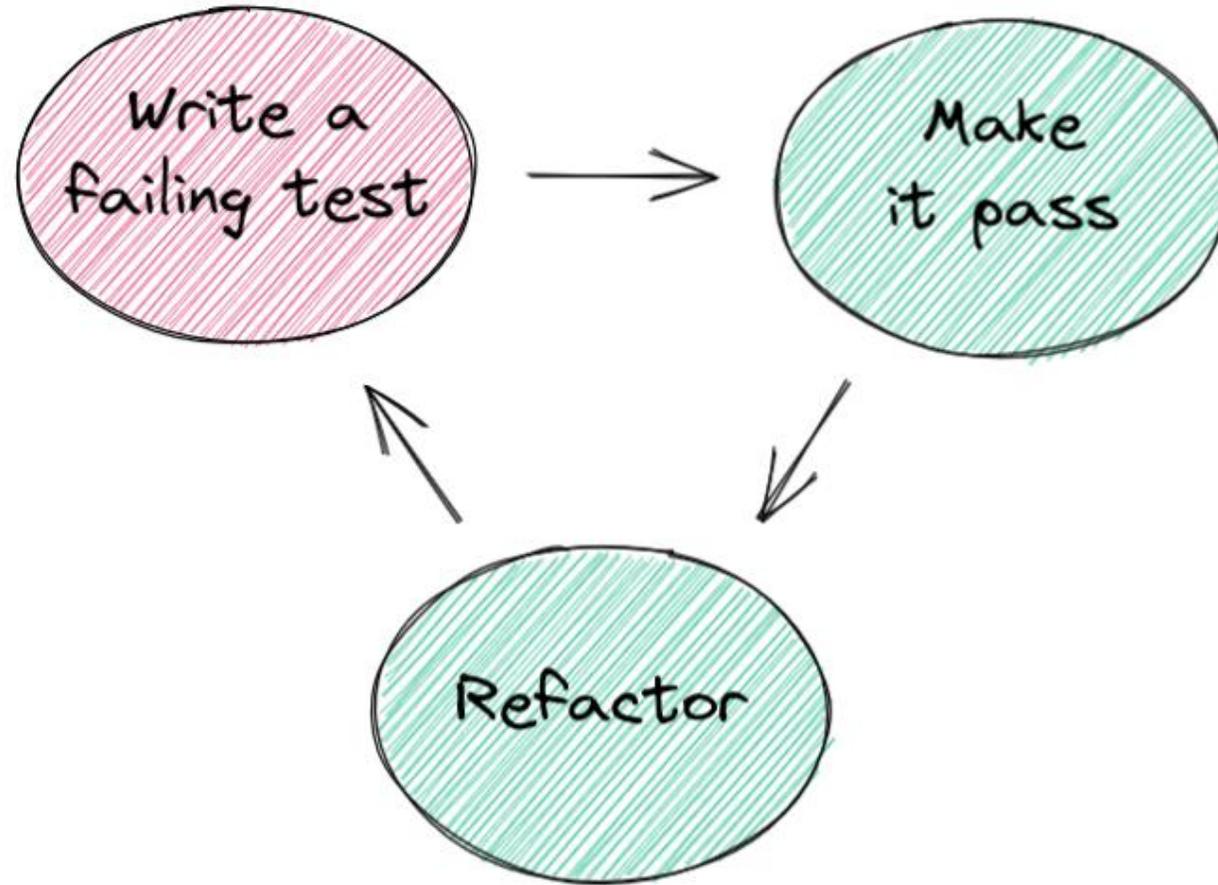
# EINBETTUNG IN DEV WORKFLOW

- Bottom up – auf der Entwickler Maschine
- Top-down – auf der CI-Plattform
- Beides ?

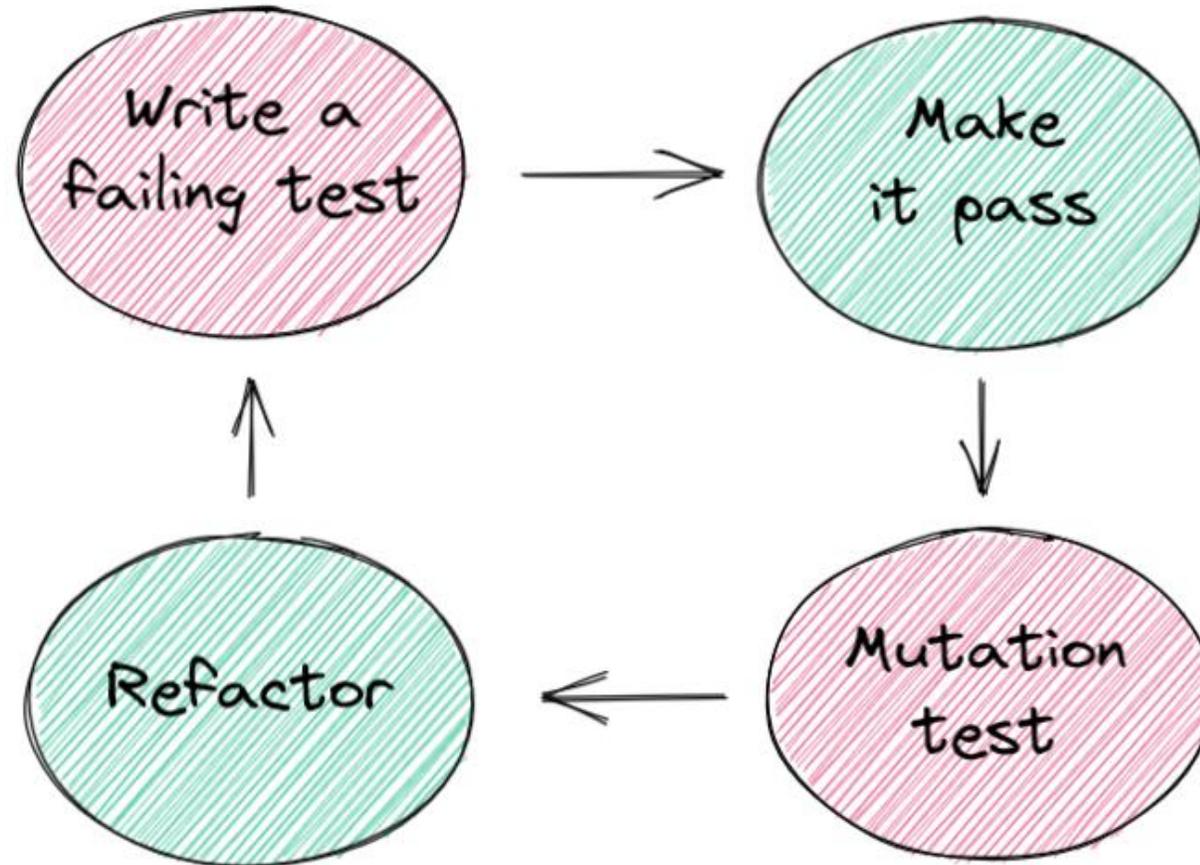
# BOTTOM-UP (ANFÄNGER)

- Einmalige Ausführung für Assessments
- Bughunting Sessions
- Quality Sprints

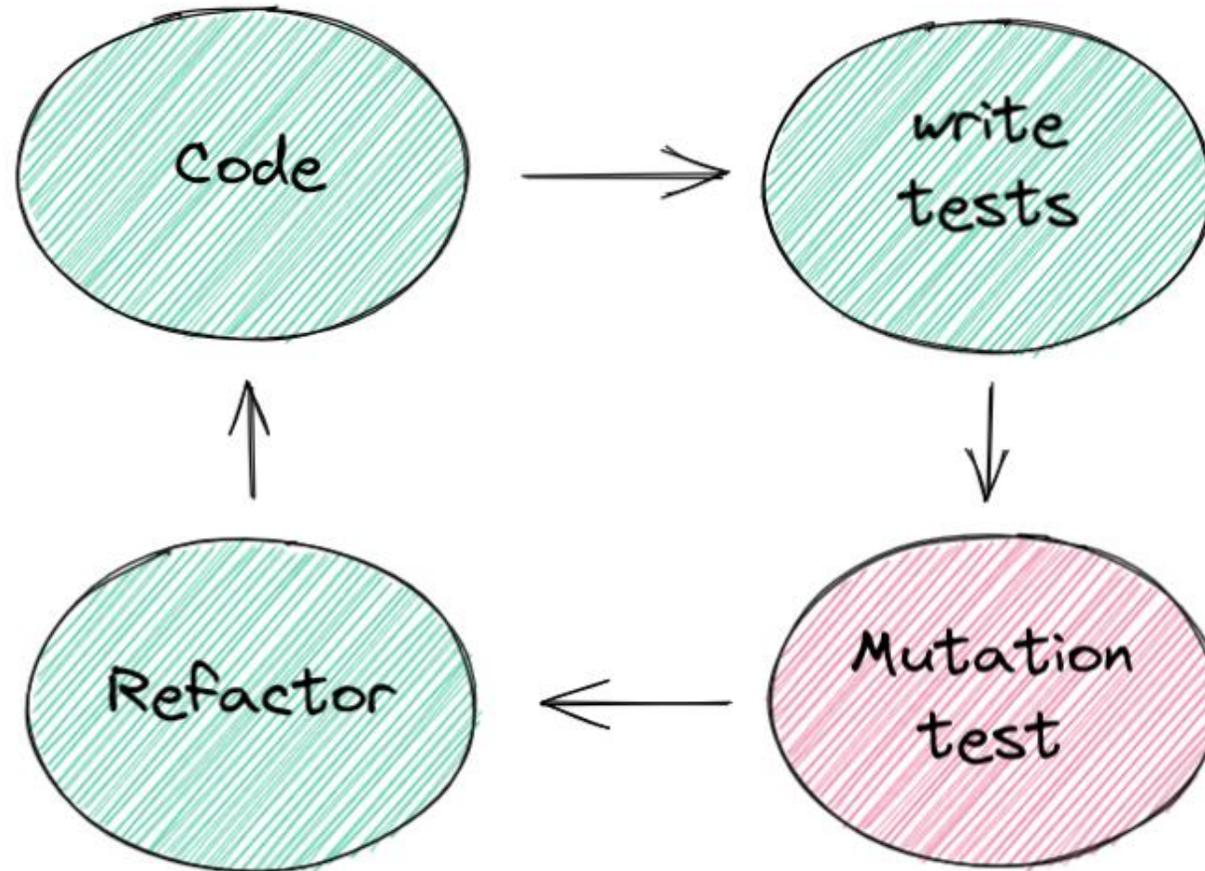
# TDD



# TDD RELOADED



# ... ODER WIE ES WOHL IN DER PRAXIS LÄUFT



# BOTTOM-UP (FORTGESCHRITTEN)

- Sehr selektive Mutationstests regelmäßig
- Ultra schnell – unabhängig von Projektgröße
- Fast Feedback Loop
- Training um bessere Tests zu schreiben

# TOP-DOWN

- Inkrementelle Analyse sehr sinnvoll
- Sichtbarkeit gewährleisten: z.B. Sonarqube
- Integration in Code Review Prozess
- Wissenstransfer im Team

# SONARQUBE PLUGIN

- Surviving Mutants als Bugs oder Code Smells
- Ggf. in weiteren Anwendungen nutzbar
- Ab Sonarqube 9.x benötigt man Version  $\geq 1.6$

[https://www.devcon5.ch/products\\_and\\_services/products/sonarqube-mutation-plugin/](https://www.devcon5.ch/products_and_services/products/sonarqube-mutation-plugin/)

<https://github.com/devcon5io/mutation-analysis-plugin/releases/>

# ODER DOCH BEIDES ?

- Bottom-up anfangen
- Strategie *im Team* überlegen
- Ggf. Top-Down im Anschluss



# FAZIT

# MUTATION ANALYSE ...

## ... FINDET

- Unvollständige Tests
- Ineffektive Tests
- Toten Code
- Redundanten Code
- Bugs

## ... SCHÜTZT

- Härtet Testsuite
- Gibt Vertrauen für CI/CD
- Shift Left
- Vermeidet Regressionen
- Mut zur Refaktorisierung

# VORSICHT IST GEBOTEN ...

## ... BEI

- Initiales Setup
- Mutation Score
- Implementierung der Tests
- Integrationstests
- Akzeptanz

## BITTE BEACHTEN:

- Weniger ist mehr
- Keine falschen Ziele setzen
- Nicht zu ‚whiteboxige‘ Tests
- Nur für Junit sinnvoll
- Nicht entmutigen lassen

# DO'S AND DON'T DO'S

**Do it!**

**Don't do  
it not!**

# DEMO CODE

<https://gitlab.com/sidion/vortraege/2022/javaforumstuttgart/mutationtesting>

sidion > ... > javaforumstuttgart > mutationtesting

**M** **mutationtesting**   
Project ID: 37475015 

  Star 0  Fork 0

 1 Commit  1 Branch  0 Tags  61 KB Project Storage

Demo Projekt für den Vortrag 'Mutation Testing in Theorie und Praxis auf dem Java Forum Stuttgart 2022: <https://www.java-forum-stuttgart.de/vortraege/mutation-testing-in-theorie-und-praxis/>

main  mutationtesting /  

Find file

Web IDE 

Clone 

# NOCH FRAGEN ?



... oder an unserem Stand  
in der Ausstellung



**VIELEN  
DANK**