



DER KAFKA HYPE – SONST NIX?

Thomas Müller | Java Forum Stuttgart 2021

ABOUT ME...

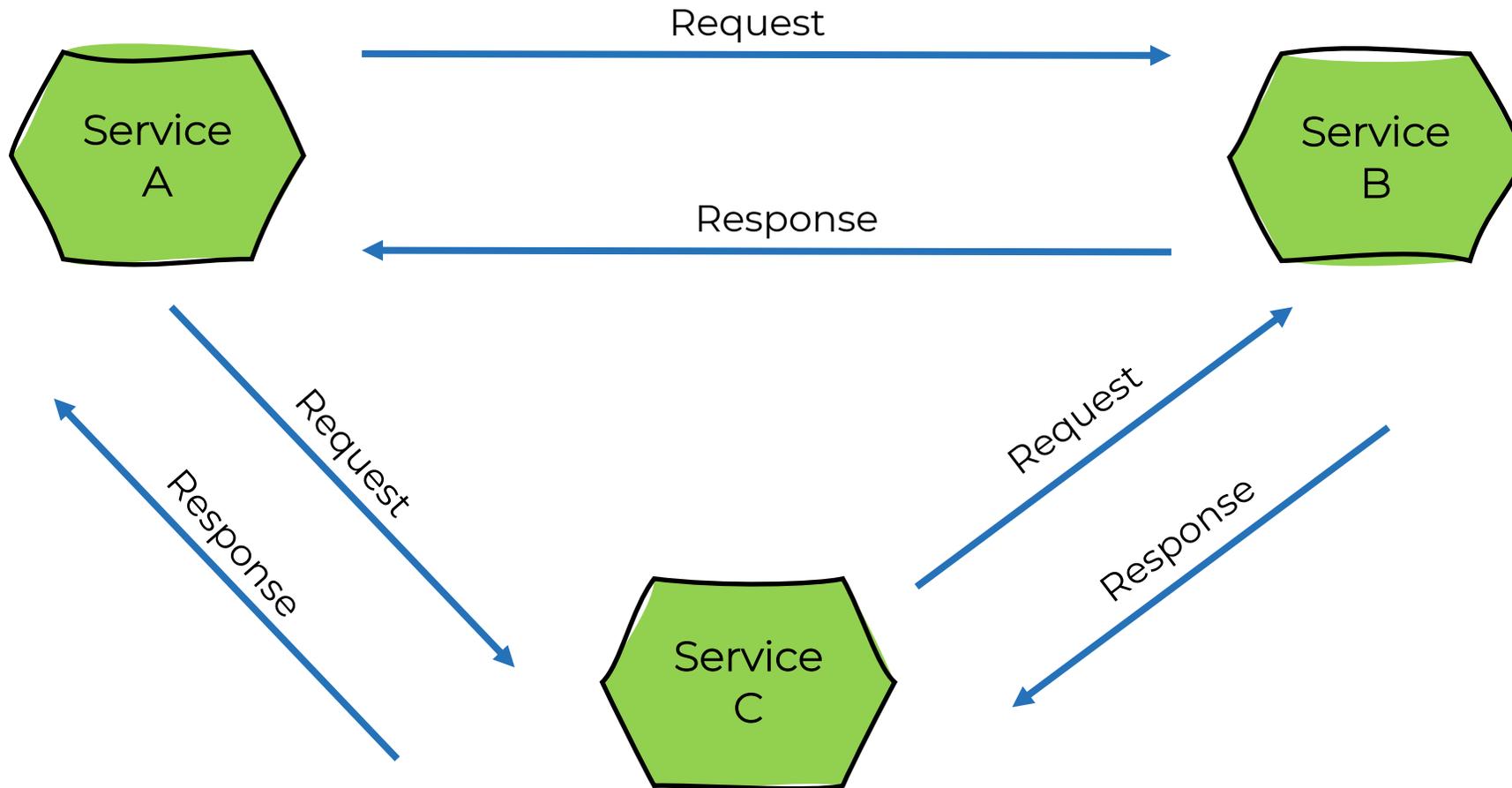
- Thomas Müller
- Java-Entwickler seit 2003
- Bis ca. 2009 Fullstack-Entwickler
- Danach Fokus auf Backend- und Middleware-Systeme
- Schwerpunkte:
 - Messenger-Broker
 - Streaming von Daten
- Seit 2009 in agilen Projekten unterwegs
- In der Freizeit Raspberry PI-Projekte



AGENDA

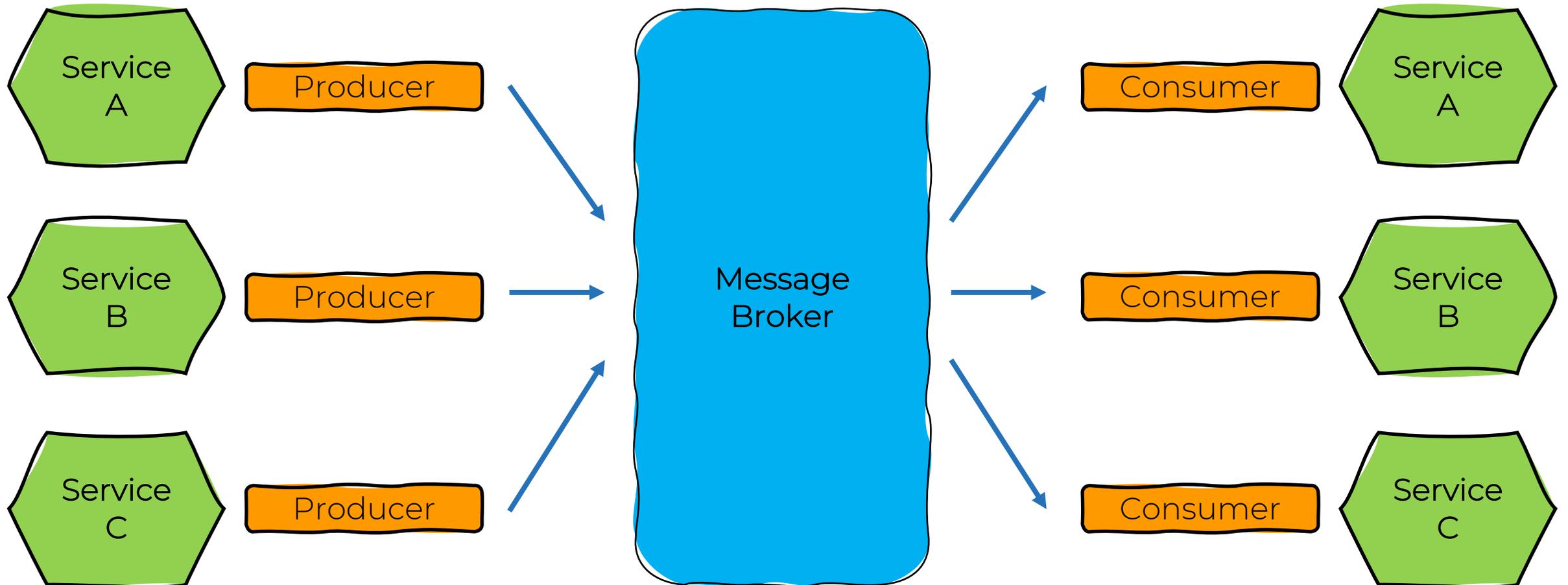
1. About Me
2. Funktionsweise Message Broker
3. Kafka
4. RabbitMQ
5. RedisMQ und Hazelcast
6. Zusammenfassung

REQUEST-RESPONSE



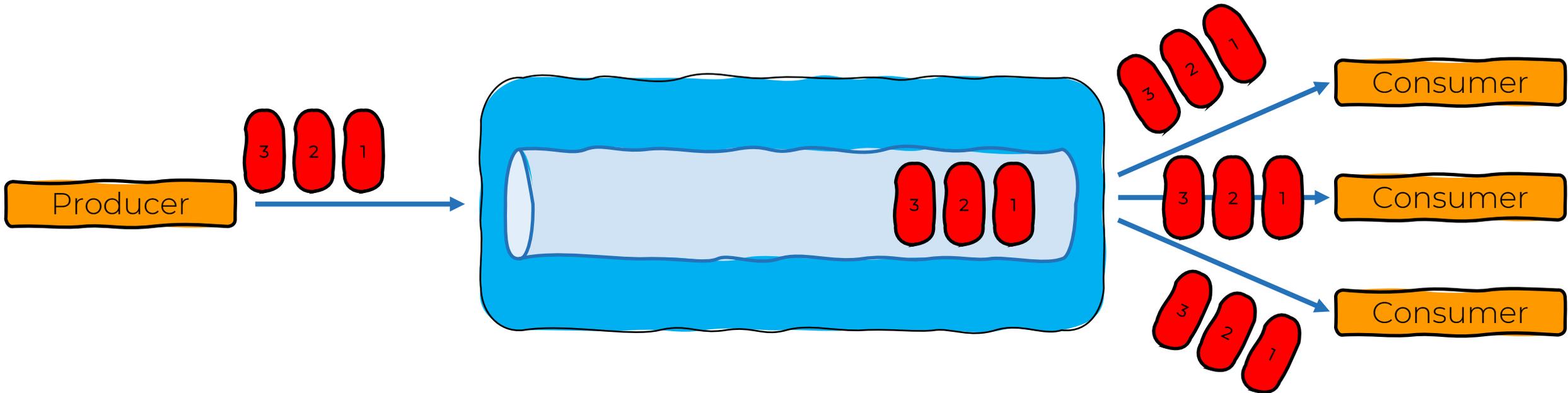
MESSAGE BROKER

MESSAGE BROKER

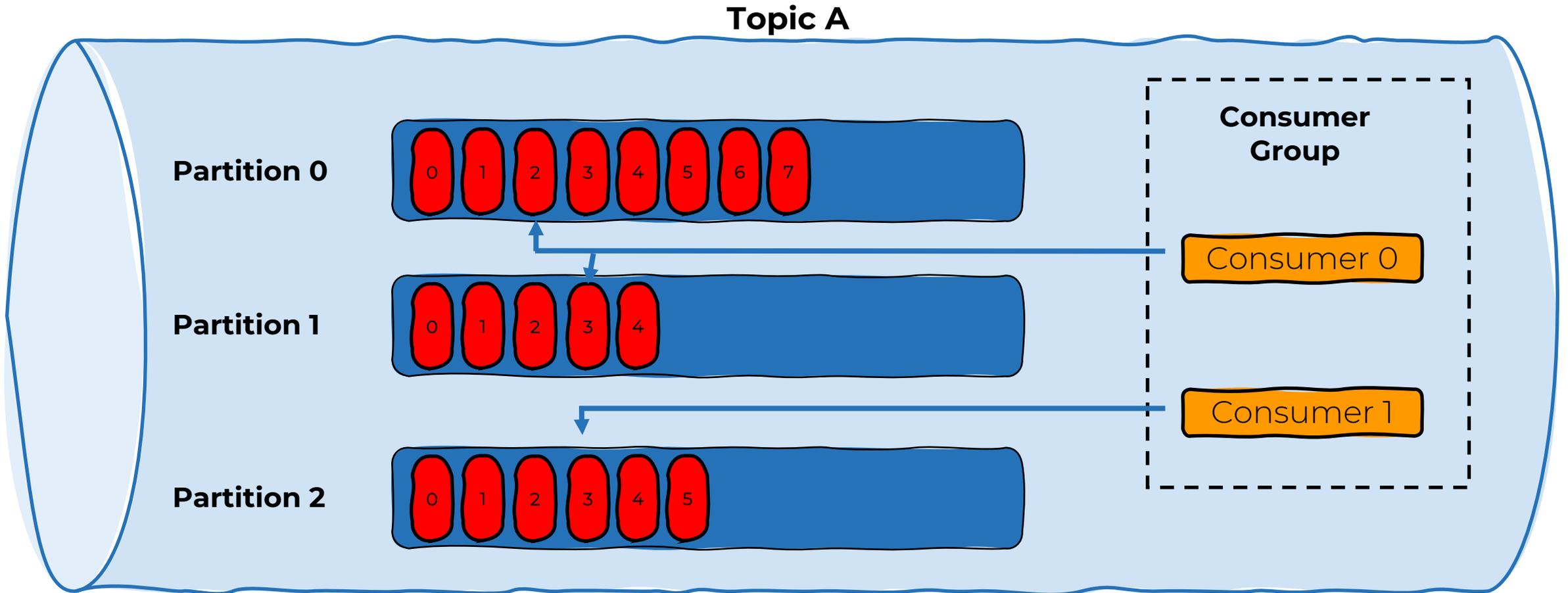


NACHRICHTENVERTEILUNG

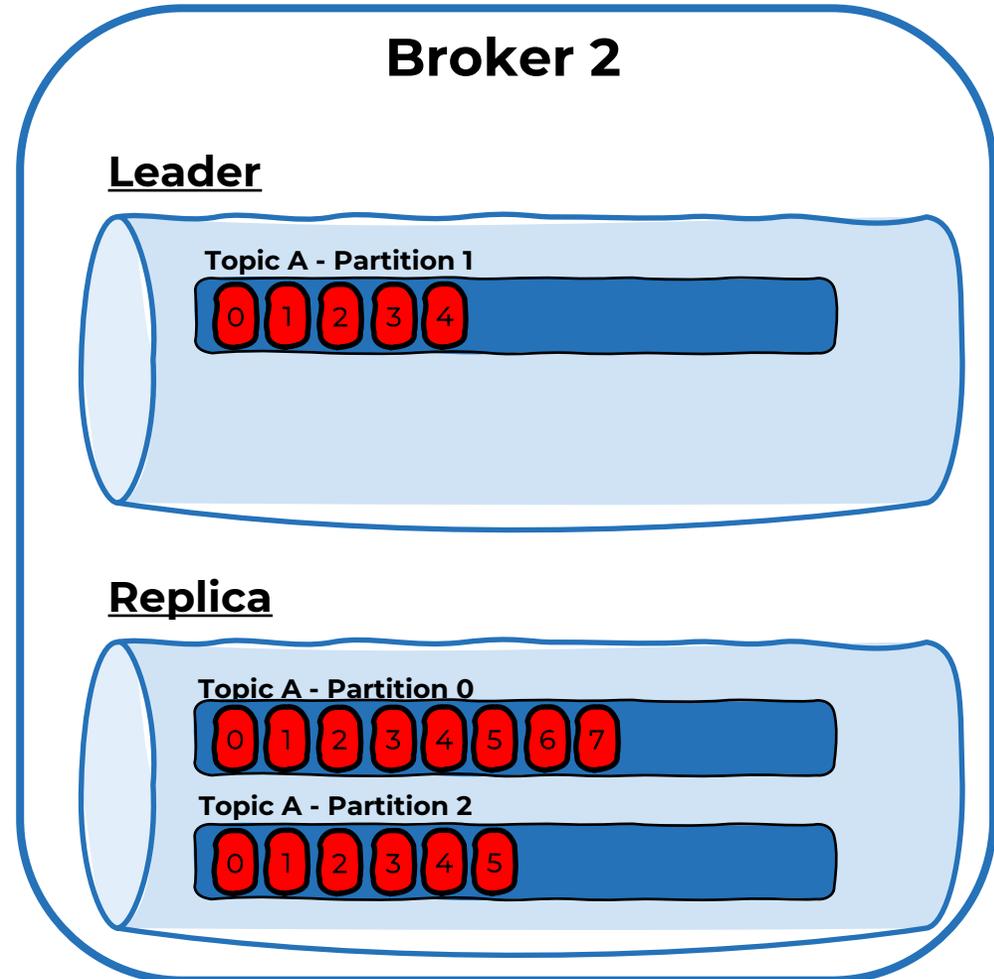
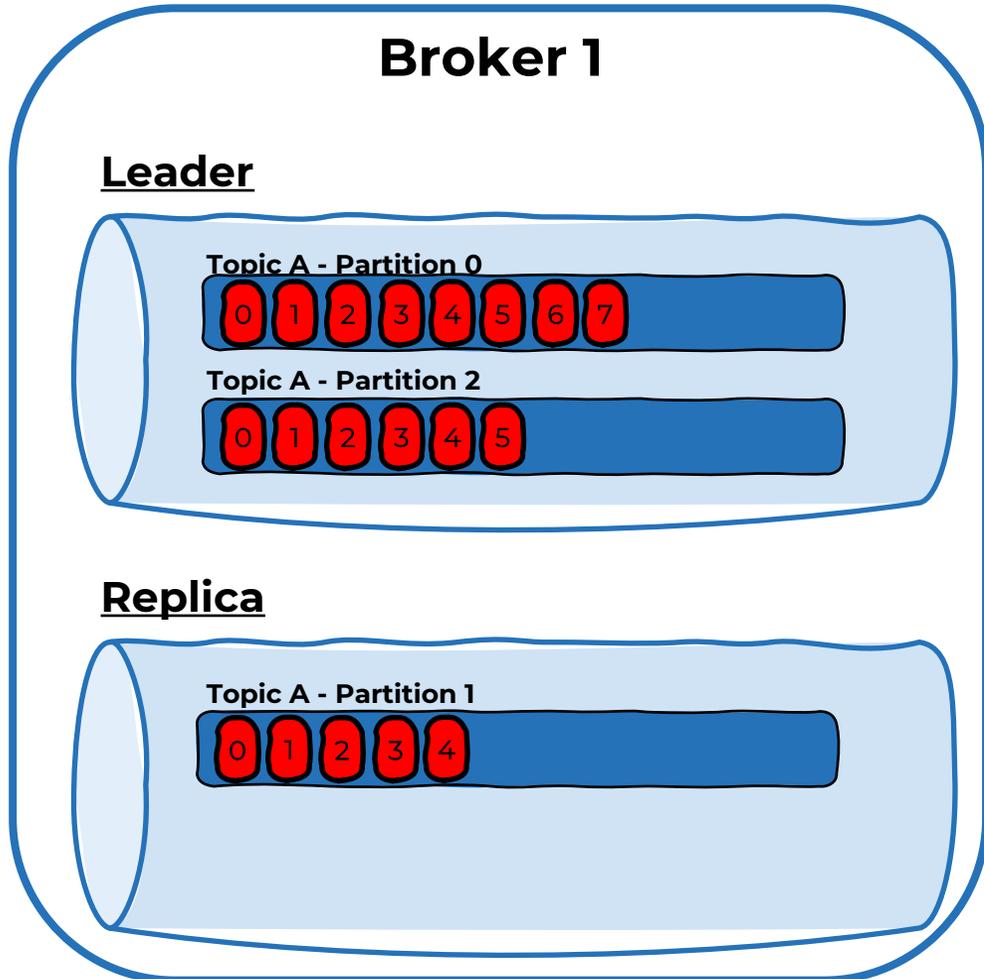
KAFKA TOPIC



KAFKA TOPIC - PARTITIONEN

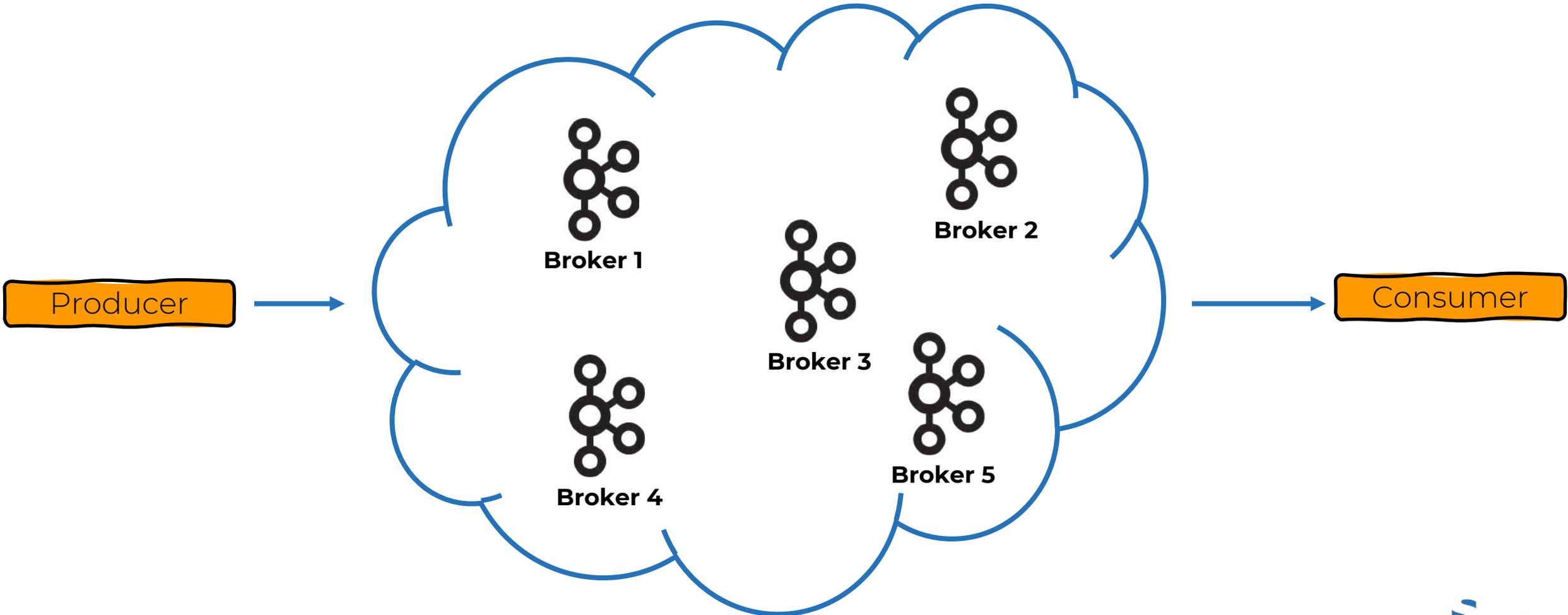


KAFKA REPLIKATION



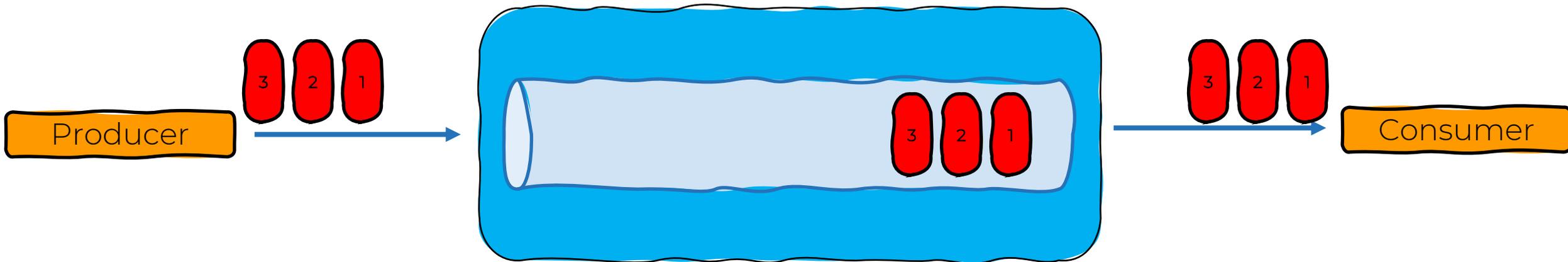
CLUSTERING

KAFKA CLUSTER



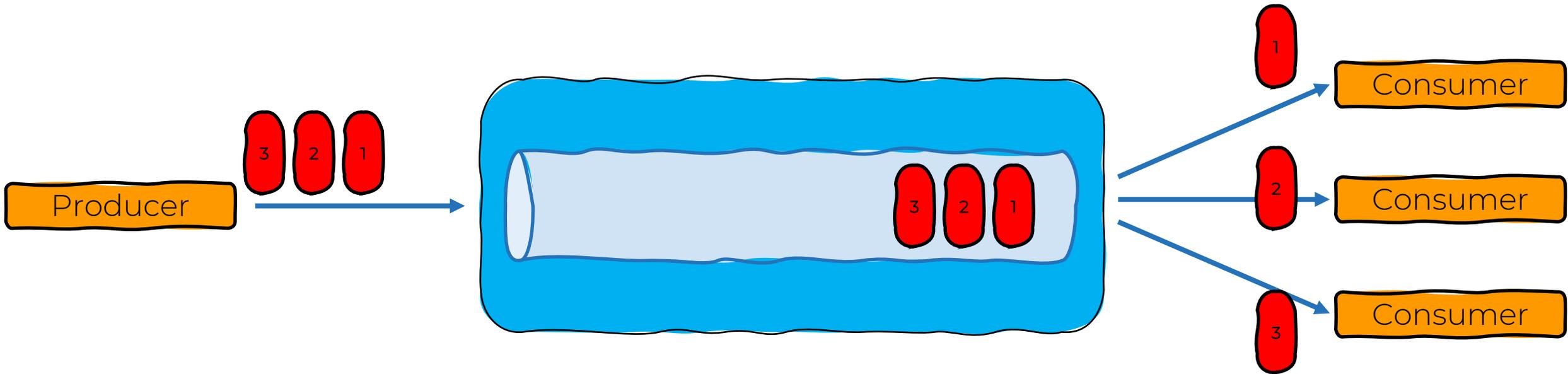
NACHRICHTENVERTEILUNG

MESSAGE QUEUE



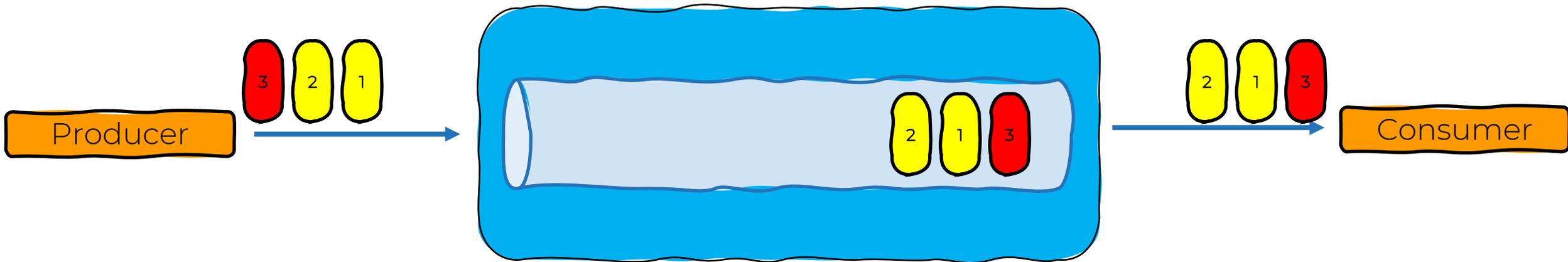
NACHRICHTENVERTEILUNG

MESSAGE QUEUE

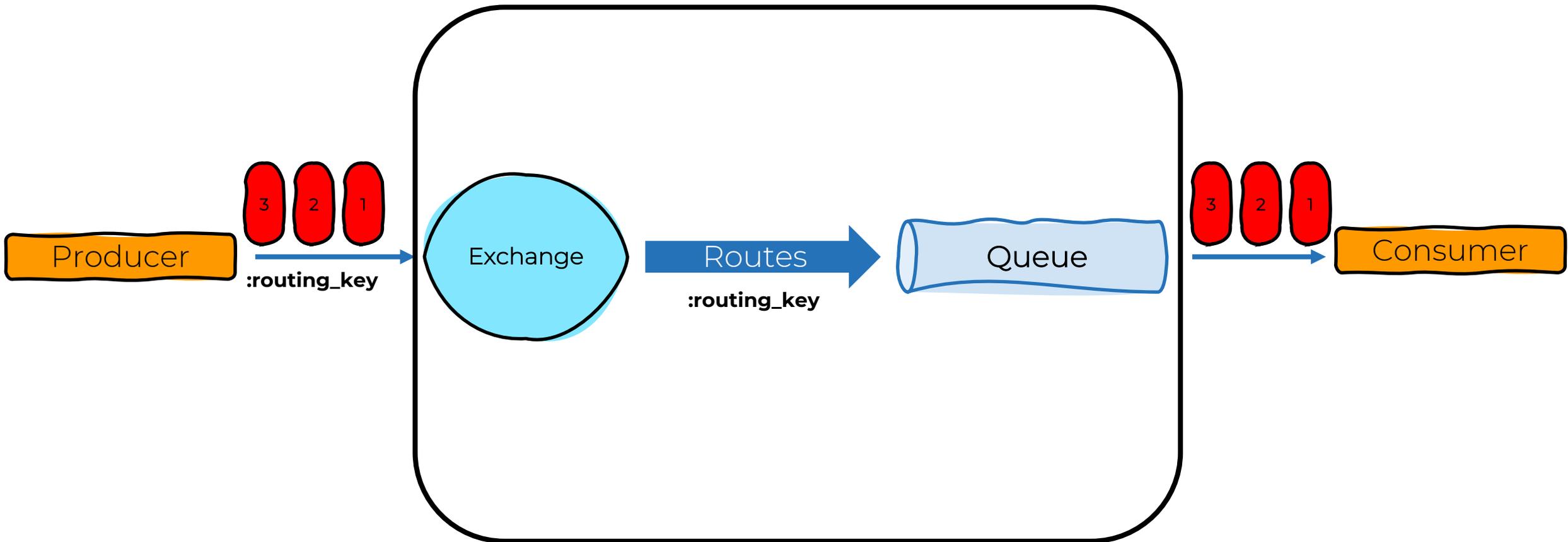


NACHRICHTENVERTEILUNG

PRIQRITY QUEUE

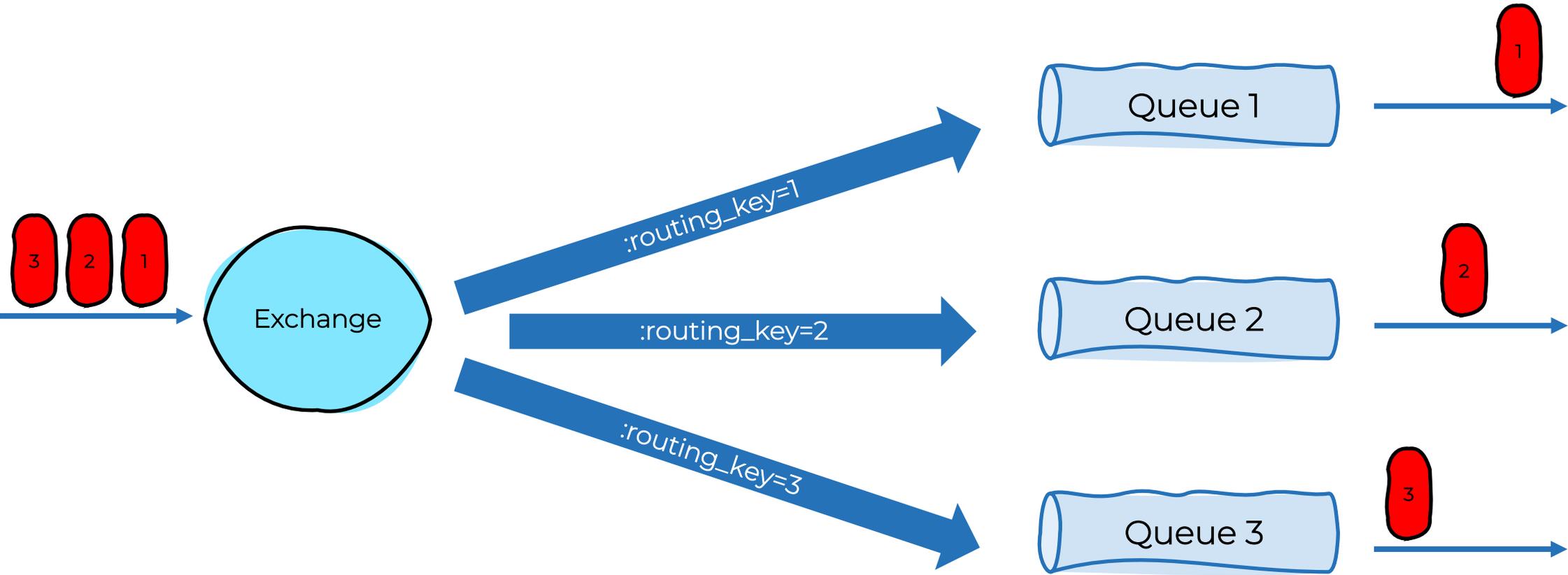


RABBITMQ EXCHANGE



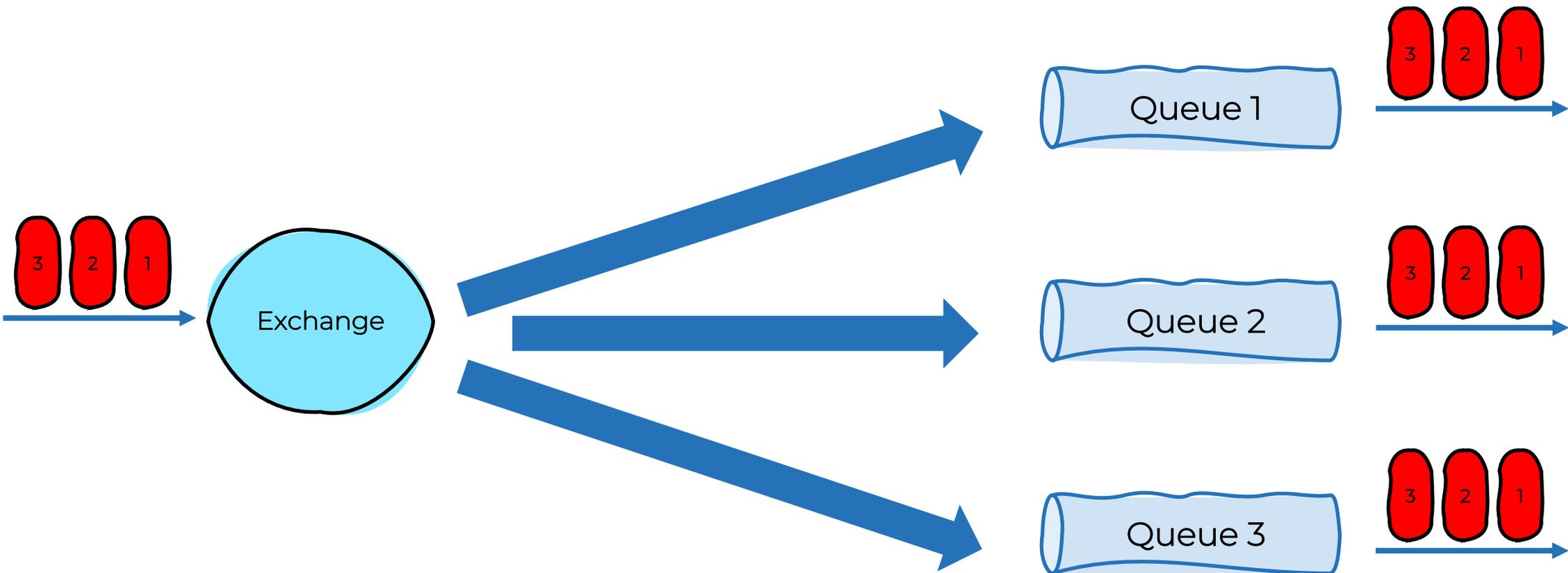
NACHRICHTENVERTEILUNG

DIRECT EXCHANGE



NACHRICHTENVERTEILUNG

FANOUT EXCHANGE

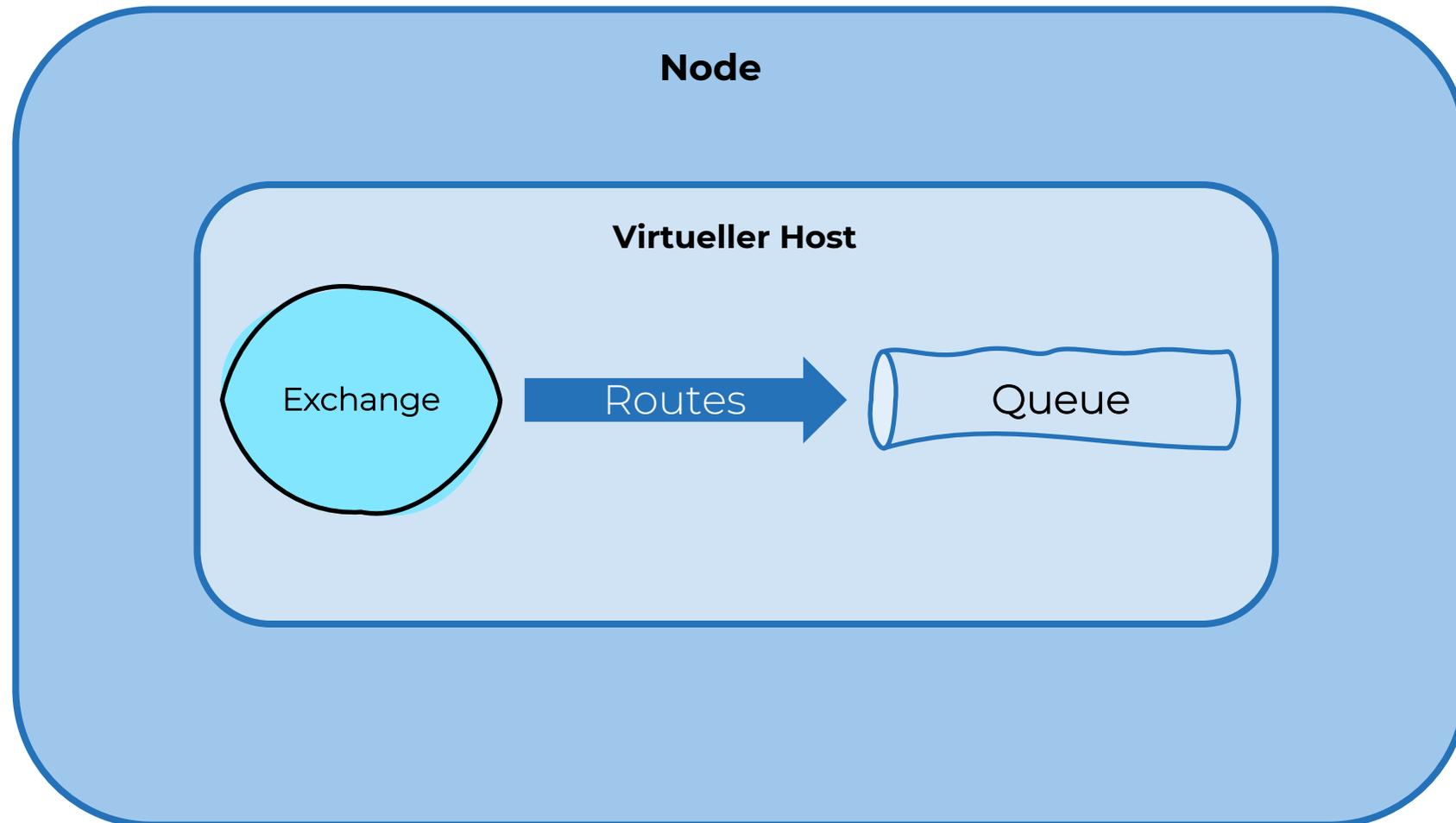


WEITERE EXCHANGES

- Topic Exchange
 - Mischform aus Direct Exchange und Fan Exchange
 - Anhand von Routing Patterns werden Messages ggf. mehrfach in Queues verteilt
- Headers Exchange
 - Ähnlich wie Topic Exchange
 - Anhand von Message Headern werden Messages ggf. mehrfach in Queues verteilt
- Custom Exchanges
 - Mittels selbstgeschriebener Plugins können eigene Routing Möglichkeiten implementiert werden
- Dead Letter Exchanges
 - Messages die nicht zugestellt werden können werden hier abgefangen und umgeleitet

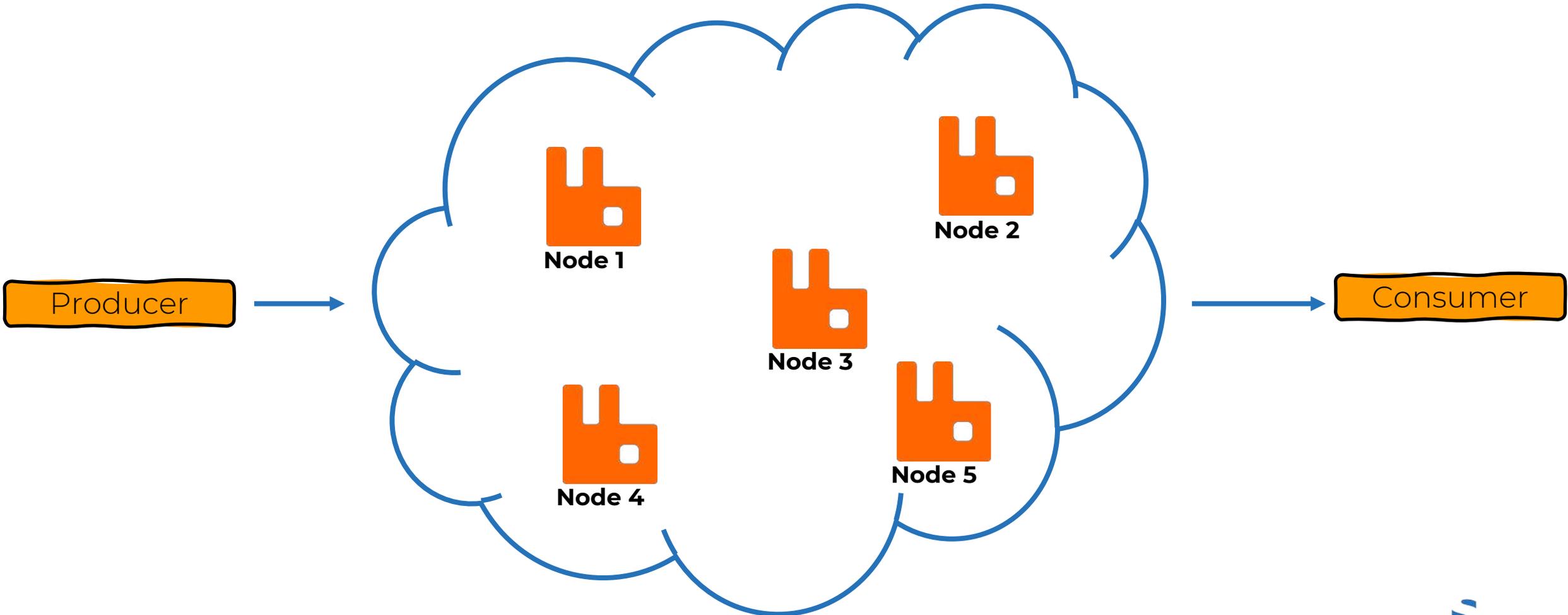
CLUSTERING

RABBITMQ NODES



CLUSTERING

RABBITMQ CLUSTER



KAFKA VS. RABBITMQ

	Apache Kafka	RabbitMQ
Einsatzbereich	Message-Bus, optimiert für hohen Datendurchsatz, Streaming und Replay	Klassischer Message Broker der das AMQP-Protokoll unterstützt. Zusätzlich sehr stark um langlaufende Jobs zu handeln
Persistence	Ja, mittels Log-File	Bedingt, bis zum Ack vom Consumer
Wiederabspielbar	Ja	Nein
Skalierbarkeit	Horizontale Skalierung wird empfohlen	Kombination aus Horizontaler und Vertikale Skalierung wird empfohlen

KAFKA VS. RABBITMQ

	Apache Kafka	RabbitMQ
Lizenz	Open Source: Apache License 2.0	Open Source: Mozilla Public License
Unterstützte Sprachen	Alle gängigen Programmiersprachen werden unterstützt	Alle gängigen Programmiersprachen werden unterstützt
Security	Kerberos, OAuth2, Standard Authentication	OAuth2, Standard Authentication
Monitoring	Mitgelieferte UI zur Überwachung vorhanden	Verfügbar über Third-Party Tools



- Open Source In-Memory Data-Structure Store
- Aufgebaut als Key-Value-Store
- Persistenz durch regelmäßiges Abspeichern
- Sehr performant durch einfaches Clustering
- Enthält Datenstrukturen wie z.B. Strings, Hashes, Lists, Sets, Sorted Sets, etc
- Implementiert Pub/Sub als Message Broker

MESSAGE BROKER

HAZELCAST



- Open Source Distributed In-Memory Data-Grid
- Diverse Möglichkeiten der Datenverteilung unter Nutzung von z.B.
 - Maps
 - Sets
 - Lists
 - Queue
 - Topics
 - etc.
- Nutzung als Embedded-Version oder im Client-Server-Betrieb
- Deploybar mittlerweile in alle gängigen Cloud-Systeme

ZUSAMMENFASSUNG

- Apache Kafka
 - große Datenmengen die schnell verarbeitet werden müssen inkl. Realtime-Verarbeitung durch Streaming
 - Speicherung der Daten und somit die Wiederverwendung der Nachrichten
 - größerer Administrations-Aufwand
- RabbitMQ
 - Klassischer Message-Broker zur Vernetzung meiner Microservices
 - langlaufende Jobs innerhalb der Queues
 - Nachrichten mit Prioritäten
- RedisMQ
 - Bereits vorhandes Redis-Cluster als Pub-Sub-Mechanismus für meine Applikationen
- Hazelcast
 - Messaging ohne eigens deployten Service nutzbar

**VIELEN
DANK**